



Stindardul

Anul VI, Nr. 37/38, Ian.-Februarie 1959

Versandort München; Redaktion: Germering b. München, Ob. Bahnhofstr. 54, Fernruf 87556

Einzelpreis 60 Pfg.

ALEXANDRU IOAN I CUZA

Biserica ne zice: deșertăciunea deșertăciunilor, totul este deșertăciune. Ei uite, îmi permit a zice, cum că acest mare adevăr își are și el excepțiunea sa. Nu este în lumea aceasta totul deșertăciune, rămâne ceva statornic; rămân faptele mari, care sunt neperitoare; da, fraților, faptele mari opresc chiar moartea. Se zice că Cuza Vodă a murit. Dacă renașterea României a murit, apoi... a murit și Vodă Cuza. Căci Vodă Cuza nu este decât renașterea României.

Dar vă rog credeți oare că viu aci să fac eu istoria acestui Domn? Nul Care glas poate să o facă? Care pagină tipărită poate să fie așa de adevărată și așa de elocventă, ca fața țării însăși? Fața țării este

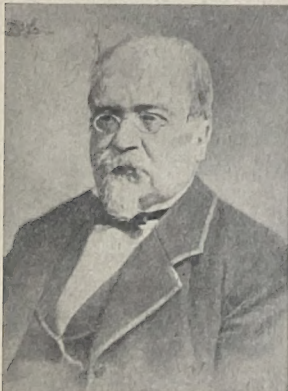
pagina istoriei lui Alexandru Ioan I.

Alexandru Ioan I nu are trebuință de istoriograf. El singur și-a scris istoria sa prin legi, prin actele cu care a făcut un stat, o societate alta decât aceea ce i s'a fost dat, când L-am proclamat Domnitor.

Sunt patruzeci și trei de ani trecuți, de când în Adunarea țării, în capitala Moldovei, mi s'a făcut onoarea de a spune, eu cel dintâiu, Coloneșului Cuza cuvântul Măria Ta și tot de odată de a-i spune care era voința nației și care erau aspirațiile nației ce l se dau Lui spre îndeplinire.

Cei bătrâni, aduceți-vă aminte, cei mai tineri consultați paginile „Monitorului” și veți vedea ce s'a cerut dela Dânsul. Veți vedea că în cei 7 ani de ilustră și eternă memorie, **Vodă Cuza nu numai că a fost om onest, dar și-a ținut totdeauna cuvântul Său.** Pe lângă aceasta, în fiecare an, în fiecare lună a Domniei Sale, în zestra țara cu câte o lege, în fiecare zi spori numărul cetățenilor și puterea noastră. Ce voia națiunea atunci? **NAȚIUNEA VOIA LEGI NOI ȘI OAMENI NOI.** Cuza a fost omul nou și a făcut legi noi, căci lumea dela 1863 este alta*).

*) Kogălniceanu se referă aci la „razvrățirilor și ambițioși” care s'au ridicat împotriva reformelor lui Vodă Cuza și care au dat vot de blam guvernului când acesta a prezentat proiectul de împroprietărire a 3 milioane de țărani clăcași. Cine citește „Monitorul Oficial” Nr. 40, 41, 42, 46, 48, și 57 din 1863 (Dezbateri parlamentare) va avea astfel ocazia să se convingă că „democrații” de pe malurile Dâmboviței aveau și pe vremea aceea tot două fețe. Acești „democrați” au fost demascați atunci de eminentul jurist **Vasile Boerescu** și de înflăcăratul patriot **Văsescu**.



Mihail Kogălniceanu



Astăzi statul român nu mai este provincia vasa-lă a Moldovei sau a Valahiei. Iată ce a făcut Alexandru Ioan I. Ce i se zicea atunci? Tu, Măria Ta, ca Domn fii bun, fii blând, mai ales pentru acei pentru care toți Domnii trecuți au fost nepăsători sau răi. Ei bine, vă fac o întrebare: Luați istoria României de dincoace și de dincolo de Milcov, căutați paginile ei și se va găsi oare vreun Domn care să se poată compara cu Vodă Cuza? Nul Nu poate fi comparație între faptele foștilor Domni și ale lui Cuza, făcute ca om, ca cetățean și ca ostaș.

I s'a mai zis lui Cuza că națiunea dorește ca prin dreptatea Europei, prin dezvoltarea instituțiilor noastre, prin sentimente cu totul patriotice să mai putem ajunge la acele timpuri

„Rostul istoriei este a fi urmașilor de învâțătură.”

MIRON COSTIN

glorioase ale națiunii noastre când Alexandru cel Bun zicea imperatorului din Bizanț că țara noastră nu are alt ocrotitor decât pe Dumnezeu și sabia sa.

Ei bine fraților, când România a ținut un mai mare limbaj în Europa decât cel ținut de Alexandru Ioan I?... Alexandru Ioan I. țină cheia Orientului și nimic nu se făcea în Orient, nu numai fără știrea, dar fără voia Lui. El era gata a-și sacrifica tronul, persoana sa, numai să-și apere țara de orice pericol, pentru că El era credincios Națiunii Române.

Șapte ani ne-am odihnit, șapte ani n'a fost umiliațiune... dar a căzut silnic, și România și-a întrerupt cariera sa... Al lertăți-mă. Aici, în fața unui mormânt deschis, în fața acestei figuri care va fi pururea glorioasă, nu ne este permis să facem polemică, dar suntem datori s'o spunem că nu gresălele Lui L-au răsturnat, ci faptele cele mari.

Odată cu exilul a expirat emanciparea poporului român, odată cu exilul vechile societăți retragete și demagoge s'au aflat; și când zice aceasta fraților, ca să vedeți dacă este așa, uitați-vă la cei 7 ani de exil care au trecut. Apoi care Domn a fost mai demn în exilul său, care Domn a apărut țara sa mai mult, pe acea țară care permise de a l include porțile?... Țara va mărturisii și chiar mărturisește; mărturisesc mulți din acei care L-au răsturnat, că mai demn nu s'a purtat alt Domn; pentru că nu ne înșelăm, fraților, Domnul Cuza Alexandru Ioan I, oricând voia, putea să fie Domnitor.

Alexandru Ioan I nu avea trebuință să zică, ca Alexandru Lăpușneanu, că dacă țara nu L-vrea el o vrea. Cuza nu a voit pentru că a vrut pacea acestei țări, pentru că a voit să fie demn de numele ce-l poartă.

Și acum fraților! După ce v'am spus aceste cuvinte, noi care suntem aici, unii mai bătrâni decât Dânsul, unii luptători sub El, mulți ado-

ratori ai Lui, putem zice numai D-zeu să-L lerte? Dar de aceasta nu are trebuință! Căci șapte ani binecuvântat din partea a trei milioane de locuitori, pe care i-a făcut cetățeni, nu este oare de ajuns?

Noi avem trebuință să ne rugăm pentru ertarea altora. De aceea noi care am avut onoarea de a-i fi miniștri și funcționari ne întrebăm: nu avem nimic de făcut? La 1859 Români au dat dreptul lui Cuza să facă totul, și deaceia se zicea că unul lucrează pentru țară, era conștiință națională. Acel Unul nu mai este astăzi, azi toți dar trebuie să lucrăm în spiritul Lui; să fim oameni ai țării noastre, să ridicăm sus stindardul ei în afară, și întru principiul acela fără de care nu poate să fie un stat, prin instrucțiune, prin administrație bună, fie prin exercițiul pașnic al drepturilor, ce fiecare datorim lui Vodă Cuza.

Ilustră Doamnă, sfântă mumă a Românilor, nu plânge căci Alexandru Ioan I nu a murit; Alexandru Ioan I nu poate să moară. Nu lacrimile celor care sunt aci vor putea dovedi aceasta, ci lacrimile tuturor; lacrimile unui popor întreg, lacrimi ce se varsă de ori unde se vorbește românește, dela Carpați până la la Marea Neagră și dela Tisa până la Nistru. Nu este hotăr politic pentru tristețea ce se poartă de soția lui Alexandru Ioan I... Și acum, după se biserica a zis vecinica pomenire în spiritul lui Alexandru Ioan I, vecinica Lui amintire în spiritele noastre nu se va șterge din inimile noastre și ale fiilor noștri, și cât va avea țara aceasta o istorie, cea mai frumoasă pa-



gînă ce va avea, va fi aceea a lui Alexandru Ioan I.

M. KOGĂLNICEANU

Discurs ținut la Ruginoaia, în ziua de 30 Mai 1873, la înmormântarea lui Alexandru Ioan I. Cuza.

Dar nu până la robie!

Gânduri la Centenarul Unirii Principatelor

de N. I. HERESCU

Celor pentru care nu mai poate fi nici petrecere nici sărbătoare, cu atât mai puțin când își zice „națională”—și chiar dacă s'ar putea, n'ar voi ei să mai fie sărbătoare sau petrecere — aceora le rămâne desfătarea cuvințioasă, curată și rodnică, a cititului. De-afară, din vecini — ori dintr'o altă viață? — ne pot străpunge zidurile frânturi de muzică și ecourile veseliei: oamenii ca noi, și ca ai noștri de-acasă, închid bine ușile și ferestrele, își iau capul în mâini și deschid o carte...

Anul acesta am recitit „Istoria războaielor civile” dela sfârșitul Republicii Romane, scrisă de istoriograful grec Appianos. Carte atât de veche și atât de inactuală... s'ar putea zice. Și totuși, carte neaptesată de instructivă pentru generațiile din care cu toții facem parte, adică acele generații care trăiesc, de pe la începutul acestui secol încoace, epoca „războaielor civile ale rasei albe” — cum bine a fost definită, și cum desigur va rămâne în istorie, prima jumătate a stupidului veac al XX-lea. Sub înfățișeri diferite, în împrejurări diverse și, evident, la o altă scară, substratul ultim al luptelor fratricide care, acum două mii de ani, au sfârșit și au pus la pământ Republica Romană, ca și al războaielor civile care, în zilele noastre, au condus rasa albă (cu Rusia în cap!) la buza prăpastiei unde se află acum, rămâne același: este antagonismul adânc, ireductibil, dintre cei ce iubesc libertatea și cei ce se rezemează să rabde viața în sclavie. Nimic altceva, când mergi până la cauza cauzelor, nu se găsește la obârșia măcelurilor fără sfârșit care au în-sângerat pământul, au dezonorat națiunea de om, și au așezat specia umană pe aceiași treaptă cu fiarele de codru.

În liniștea nopților din urmă, am întârziat în deosebi asupra acelor pagini (capitolele 98 și 99 din cartea II-a) în care Appianos povestește moartea lui Cato la Utica, — faimoasa sinucidere exemplară a descendentului celui mai ilustru dintr-o ilustră familie. Chipul cum s'a sinucis Cato te cutremură: atâta liniște și atâta hotărâre, la un om încă tânăr, de-o mare inteligență și de-o rafinată cultură, căruia viața nu-i refuzase nimic!

O seară ca oricare alta, sub cerul cold al Africii, în mijlocul unui oraș din care lumea fugea la apropierea trupelor lui Caesar. Cina, și apoi lectură din opera lui Platon „Despre

suflet”. În puterea nopții, sinuciderea cu spada, nereușită întâia oară, izbândită numai a doua oară, în cursul aceleiași nopți și în condiții care înfioară chiar nervii cei mai tari. Sinucidere groasănică, care seamănă cu unele dintre sinuciderea anilor din urmă, la care cu toții ne gândim fără încetare. Căci prețul libertății n'a scăzut, n'a fluctuat niciodată la bursa conștiințelor, de acum două mii de ani până azi.

La începutul acestui an, într-o atmosferă de Apocalypsis și de operetă, s'a vorbit din nou, cum era și firesc, de pace pe pământ și de bună-învoire între oameni. Dar oamenii ca noi, și ca ai noștri de-acasă, nu pot decât repeta cuvintele lui Albert Camus, din frumosul lui Discurs dela Stockholm:

„Am fost pacifist până în 1940. Dar nu vreau să obțin un succes ușor în fața voastră și în această țară: socotesc că pacea e cel mai mare dintre bunuri, dar nu până la robie”: Je pense que la paix est le plus grand des biens, mais pas jusqu'à la servitude.

Odată mai mult, Camus a dat glas conștiinței celei mai pure ale acestei epoci cumplite.

Și toți cei care nu umblă după succese ieftine (ori, dimpotrivă, foarte bine plătite), toți cei care au înțeles că măslirea adevărului nu poate duce decât la consecințe tragice, au, toți, datoria să repete, dela Apus la Răsărit și dela Răsărit la Apus, cuvintele lui Albert Camus: pacea e cel mai mare dintre bunuri, dar nu până la robie. Dacă prețul care ni se cere pentru pace este libertatea, acest preț nu poate fi plătit. Oricine ar fi ispitit să facă socoteli întemeiate pe o tranzație cu libertatea, călă să știe, căl mai devreme cu pulintă, că asemenea socoteală e greșită. Sinuciderea exemplară dela Utica, acum două mii de ani, ca și culare sinucidere, tot atât de exemplară, din închisoarea dela Sighețul Marmajiei, arată cu prisosință că există oameni care, dacă se înclină în fața morții, nu capitulează în fața serviciului.

Atâta trebuie să spunem — să ne spunem între noi și să repetăm prietenilor — la primul Centenar al Unirii Principatelor, care e cu siguranță și ultimul, în perspective de azi ale viitorului.

Pentru rest, mai trebuie numai multă decență, și o nesfârșită îndărătnicie.

CUZA-VODA

de Vasile ALEXANDRI

Văzutu-le-am în pace suind scara mării
Și'n pace luând calea augustă a nemuririi,
O, scump amice, Domn mare! O, nume cu splen-
dădit pe miriade de libere ogoare! [doare

O clipă apărut-ai în plaiul veciniei
Și vecinice mari fape lăsat-ai României,
Nălând din părăsire antica-i demnitate
Prin magica Unire și sacra Libertate.

Ca norul plin de mană ce trece și revarsă
O ploaie roditoare pe brazda care-i arsă,
Și stând apoi de-o parte, în urma lui privește
Cum brazda se deschide și câmpul infloreste.

Așa și tu din ceruri ai dulcea mângâiere
Să vezi a țării tale frumoașă reînviere,
Tu ce-ai stăpînit cu seculul, unealta de rodire,
Din suflute și câmpuri semînța de șerbire.

Acum te odihnește gustând eterna pace
În taina măiestoasă a morții care face,
Lăsând o lume întreagă la Tine să găndească
Și la legendă, Cuza! Cu fală s'o rostească...

Sunt nume destinate, ca numele tău mare,
Să stea neclintite pe-a timpului hotare
Și vecinic să răspândească o falcă lumină
Pe secolii ce'n umbră, trecând li se închină.

REVISTA PRESEI

— „Buletinul Comitetului Național Român American”, Secția Michigan, Dec. 1958. Redacția și Administrația: 4156 West Jefferson, Detroit 9, Michigan, USA.

— „Buletin de Informații” al Asociației Românilor din Australia (A.R.A.), Anul 6, Nr. 12, Decembrie 1958. Redacția: 44 Fuller Street, Old Guildford, NSW, Sydney, Australia.

— „Buletin Informativ” al Asociației Românilor din Germania de Sud, Octombrie—Decembrie 1958.

— „Buletin Informativ” al Asociației Românilor Liberi din Germania, Anul III — Nr. 2. Semnalăm articolul lui Oliviu Beldeanu (Die Russen verlassen Rumänien) care demască rolul diversionist, de agentură comunistă, al unei organizații din Austria ce se intitulă „Colonia Română din Viena”.

— „Buletin Informativ” al Parohiei Ortodoxe Române din Buenos Aires, Februarie 1959.

— „Buletinul Militar”, Decembrie 1958. Redacția și Administrația: 33—53, 70 Str. Jackson Heights 72 L. I. N. Y. USA.

— „Buletinul Societății Academice Române”, Nr. 3, 10 Ianuarie 1959, Roma, Passeggiata del Gianicolo 5, cuprinzând lucrările Congresului „Cultură și Libertate” ținut de S. A. R. la Mainz între 15 și 22 Oct. 1958, congres care a avut în Germania un răsunător ecou.

— „Carpații”, Anul V, Nr. 28, 30 Noiembrie 1958. Numărul acesta, al celei mai bune reviste care apare în exil, este închinat lui Cornelie Zelea Codreanu dela a cărui ucidere, prin mișele fără seamăn, s'au împlinit 20 de ani. Impresionante sunt paginile: „Codreanu văzut de străini la douăzeci de ani după moarte” în care descriși ziaristi aparținând lumii române fac elogiu Capitanului Gărzii de Fer.

— „Curierul Românesc”, Anul 7, Nr. 145 și Nr. 146, Paris (17-e), 6 Rue Troyon, D. Pamfil Șeicaru publică un interesant articol privind misiunea (de diversivne coexistențialistă) încredințată de „Free Europe” așa zisei „Asociații a naționalilor captivi”.

— „Fapta”, Anul II, Nr. 15, în care semnează articole dñii: Mihail Fotin Enescu și Horia Stamatu.

— „La Nation Roumaine”, Decembrie 1958 / Ianuarie 1959; un remarcabil număr închinat împlinirii a 40 de ani dela Unirea tuturor Românilor. Scrisă în limba franceză, gazeta aceasta ar putea avea într'adevăr un rost dacă ar renunța să se intitulaze organ al unui inexistent consiliu al defunctelor partide.

— „Libertatea”, Anul VII, Nr. 57, număr închinat Războiului de reîntregire (George Moravian: „Les luttes des Roumains Transylvains”). Corespondența pentru „Libertatea”: Calle de Anita Vindel 27, Madrid-Aravaca.

— „Orientări”, Nr. 14, Noiembrie 1958, Erding/Bavaria, cuprinzând documente privitoare la asasinarea lui Cornelie Zelea Codreanu.

— „Rezistența”, Nr. 13/14 Nov. Dec. 1958, Beyrouth-Liban, publică un interesant reportaj asupra răscălelor care au avut loc în regiunea Constanța (Ianuarie 1958).

— „România Muncitoare”, Anul VIII, Nr. 85—86, Ianuarie-Februarie 1959, număr închinat Centenarului Unirii Principatelor și în care semnează articole dñii: Prof. N. I. Harescu, N. A. Gheorghiu și Eftimie Gherman.

— „Traiță”, Foae de mărturisire ortodoxă și românească, Noiembrie 1958, apare sub direcția Rev. Fr. Nicolae T. Tănase, 40 Cadorna Avenue, Toronto 6, Canada.

— „Unirea”, organ al Asociației Românilor Catolici din America, Ianuarie 1959 (900 S. Linden Ave. Alliance, Ohio, USA), cu un articol de Al. Gregorian: Coloana lui Traian.

— „Valra”, Nr. 72, Nov.-Dec. 1958, Roma, Via C. Morin 6. Dl. Petre Vălimăreanu face o justă (urmăre în pag. 4)

Lauda tăcerii

În 1934 neuitatul Ion Pillat — care avea să expire zece ani mai târziu odată cu România lui patriarhală, a noastră, a tuturor — scria următoarele în posfata la „Antologia poezilor tineri”:

„Mai apăsător ca oricând dăinuște astăzi pe soarta cântărețului înaltă chemare a poeziei. Într-o epocă de tehnică materialistă, care nu cruță nici măcar arta cuvântului, generația tânără s'a călit în sbuciumul trupeș și în criza economică a anilor de după război. Prin faptul că a avut tăria să continue pe tărâmul simțirii munca înaintașilor din vremuri mai prielnice și că nu s'a lăsat ademinit de pe calea idealului, păzind astfel comora graiului străbun, ea ne stărnește admirația.”

„În prăbușirea tuturor valorilor spirituale greava fărure a poezului cere o jertfă continuă pentru păstrarea crezului sufletesc și al purității cuvântului. Fără îndoială ca poezii tineri stau strâns în jurul acestor așvii ale individului și ale neamului. În ce măsură însă înțeleg și iubesc ei să-și îndeplinească sfânta menire, rămâne ca să o aprecieze critica.”

Niciun rând din scrisa poezului nu și-a pierdut actualitatea. Mai mult: câteva din frazele sale se profilează în timp cu greutatea masivă a unei divinități.

În acea antologie erau grupate 55 de nume, aparținând unor tineri — aproape toți în vârstă de 20 de ani — care măturăseau solemn un „angajament” poetic. O mică statistică e interesantă. Trei dintre ei se găsesc în străintătate (Virgil Gheorghiu, Eugen Ionescu, Horia Stamatu), trei sunt morți cu trupul (Dan Botta, Ioan Ciorănescu, Ilarie Voronca) și alții trei sunt și ei morți în felul lor (Maria Banus, Eugen Jebeleanu, Zaharia Stancu). Dar restul de 46? Tac și împlinesc încrederea ce și-a pus în ei Ion Pillat. Pentru că nu se poate imagina că atâta

tineri, cu priviri adânci de păduri, care jurau grav să servească un crez să fi făcut un gest pripit. Sacru mister al unui destin colectiv care marchează fruntea unei generații făcând-o să înainteze în viață — legată de un consens tacit — pe drumul aceleiași demnități, gloriei ori pierzaniei. Adolescenții din 1934 deschideau ochii asupra unei lumi în pragul dezastrului și pe deasupra tuturor prăbușirilor ei aveau să rămână un bloc de fidelitate. Cu excepția celor trei, în urmă numiți, care, cu inimă ușoară au făcut din „documentele de partid” artă poetică, ei au găsit răspunsul unic, dureros și demn — tăcerea.

Nici când istoria noastră nu a încărcat cu un asemenea prestigiu sacral actul renunțării la cuvânt. Căci în momentul în care acesta nu mai e la Dumnezeu orice rostire e blasfem.

În cenușa Pompeiului arheologii au dat peste niște găuri ciudate; le-a venit ideea să le umple cu ipsoși și golul a prins formă, căci el păstra conturul realităților calcinate. La fel și noi — arheologii ai unei Români incendiate — o putem reconstitui prin iubire, nu după ce a mai rămas din ea ci din ceea ce ochii profanului insensibil nu poate distinge nimic: golul, absențele, clișeul negativ, pentru noi toate vorbesc mai mult decât suprastructurile.

Tot ce e nobil în România tăce — tot ce e fonf și famen sbieră. Ci agitații n'au putut să tărăscă la meeting munții triști și singuratici; nimeni n'a văzut codrii aplaudând ori răburile defilând. La fel tărâșmea veacurilor și vâltoarea ei vrednici, cu priviri pătrunse de tălcuri cosmice face și așteaptă.

Sfântă țară, Românie, îngăduie fiilor tăi risipiți în lume să-ți sâruce cuernic buzele pecluite în dosul cărora se ascunde demnitatea neamului.

STINDARDUL

Pentru Nichita Hrușciiov

Urări de Anul Nou

În noaptea de Sfântul Vasile, ne-am urât cu toții un an mai bun, care să ne îndeplinească dorințele și dorurile, ori măcar să ne apropie de îndeplinirea lor, și ne-am spus unii altora, mic, mare, tânăr și bătrân, din vorbă ori din carte, din vecini ori din depărtare, pururi ne schimbându-l „La mulți ani!” Iar o parte dintre noi au mai adăugat, creștinește: „Dumnezeu ajută!”

Ca să vorbim drept, ne-am făcut urările cam cu inima strânsă, de rândul acesta. De multă vreme, peste tot pământul, perspectivele ca noul an să fie mai bun decât precedentul n'au fost mai subțiate; rareori viitorul s'a desennat în colori mai puțin trandafirii, făcând astfel să apară oarecum comică dorința ca anii să mai fie „mulți”... și nicidecum mai mult decât astăzi n'am avut atâta nevoie să ne ajute Dumnezeu... Dar — fie ce-o fi — ne-am urât totuși, cu toții tuturor, oamenii de omenie, ca anul să fie bun, și ca anii înainte să fie mulți. Ba încă generalul Eisenhower, cu o apreciaabilă anticipație, a transmis pașnica urare întregei omeniri de pe un post de emisie funcționând din văzduh, în momentul când tehnicienii americani aruncau între stele o nouă și impunătoare lună artificială...

La această unanimitate, o excepție: aceia a vechiului nostru amic, dl Nichita Hrușciiov. Spre deosebire de președintele Statelor Unite, care îndreptă urarea lui către toți oamenii, fără deosebire de rasă, de piele, de religie sau de convingeri, președintele Consiliului de miniștri al Uniunii Sovietice rezervă urările lui, în exclusivitate, unui singur popor: anume locmai Statelor Unite.

Exclusivitatea cu pricina decurge dintr-o concepție care la noi în țară e legată de numele lui Dinu Pătrăciș și potrivit căreia câtă să fi cât mai mîeros cu cei țari și mari, și cât mai aragant cu cei mici și slabi. Prin gestul său de Anul Nou, omicul Nichita a vrut să arate limpede că, în ochii lui, gloata popoarelor mici și mijlocii nu face nici doi bani și că singură are pret puternică America... unde, dealmîntre, îl și expediază, cu sorcova, pe onorabilul gentleman Anastasie Mikoyan. Om cu cultură literară, ca o dovadă-o de curând confratelui Boris Pasternak, Nichita Hrușciiov ar fi fost la largul lui ca să exprime atare concepție cu cuvintele unui personaj dintr-o dramă a lui Shakespeare: „Lumea nu mai are decât două făclii!”

E locmai ce-a spus, în esență, dl Nichita Hrușciiov în urările lui de Anul Nou către poporul american. Dar, de bună seamă, brutalitatea termenilor shakespeare-ieni nu se potriveau cu împrejurarea. Fetița cu scufița roșie nu trebuie să vadă înainte de vreme calții Ursului. Dl Hrușciiov a preferat să înlocuiască maximele cu umerii. „Nimeni nu va tăgădui, a spus deci Dso, că pentru destinul păcii o răspundere specială opasă pe cele două popoare ale noastre.” Drept aceia, fiindcă numai aceste două popoare au rămas să se bălăbănească cu

pacea și cu destinul, dl Hrușciiov încheie în chip logic ravanul său cu o urare în exclusivitate: „Poporul sovietic urează din adâncul inimii poporului american bună-stare și fericire, o viață în pace și liniște...” etc., etc.

Poporul american are deci dreptul la urările din adâncul inimii ale poporului sovietic. Încolo, Ungurii sau Hotenții, Românii sau Papușii n'au nicio vocațiune la bună-stare și la fericire, la viață pașnică și liniștită. Lor nu li se urează din adâncul inimii, ci doară din adâncul tunurilor și din fundul mitralierelor. Ei nu au niciun fel de amestec cu destinul, ca unii ce se află prioniți între cele două maxilare. Numai să se strângă făclile, și cum vor mai păări oasele, cum vor mai trăsni încheeturile...

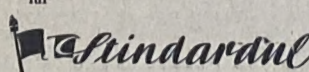
Îți mulțumim călduros, Nichita Hrușciiov, pentru neprețuita demnitate sinceritate. Ce gândești Dta, mulți o bănuim dela un timp, cățiva o știau fără greș. Dar e bine că ai mărturisit-o de Anul Nou, sălând pe umerii Dtale, ca pe-o dășagă, destinul omenirii. În semn de recunoștință, vom face și noi o urare. Și, urmând pilda Dtale, urarea noastră o îndreptăm exclusiv către conducătorii poporului sovietic, cei foarte țari și neșpus de mari. Numai către ei, fiindcă numai de ei atâră destinul lumii și pacea pe pământ.

Îți urăm, te rog să crezi, Nichita Hrușciiov, din adâncul inimii, îți urăm să nu cumva să uiți că s'au văzut adese masele sparte dintr'un osior de nimica toată. Îți urăm să citești, și eventual să înveți pe de rost, fabula bătrânului înțelept La Fontaine, în care un lup voinic se înecă, își trage sufletul și e gata să crape dintr'un osior de la o așchie care i s'a prăpșit în gâtlee. Îți urăm să-ți dai seama cât mai deplin că pentru pacea adevărată niciun umăr nu este de prisos. Îți urăm, în fine, să poți pricepe că nu va fi pace atâta vreme cât nu va fi libertate, chiar dacă, prin absurd, cele două maxilare ar cădea la învoială să înceapă a măcina trupul planetei. Nu ți se pare Dtale că o asemenea țarg se mai încercase cândva, pe la Yalta, și că, cu toate acestea, războiul n'a încetat de atunci nicia clipă, când mai rece, când mai cald?

Dorim din toată inima ca urările noastre de Anul Nou să se realizeze cât mai curând, Nichita Hrușciiov, spre fericirea tuturor oamenilor, deci și a poporului rus, și, eventual, chiar a Dtale personal.

X. X. X.

Correspondența destinată redacției ziarului



rugăm a se trimite la adresa:
GERMERING B. München
Ob.-Bahnhofstraße 54
DUISBURG

HORA LUI CUZA-VODA

de Dimitrie BOLINTINEANU

Trageți hora mare, mare
Cuza sfărâmă hotare!
Trageți hora mare, mare,
Din Carpați și pîn'la mare!
Unde Cuza se iese
Țara noastră crește, crește;
Poporul se'nmulțește,
Inima înțînerește.

Cât om fi toți în unire
Nu n'e frică de peire,
Nici de ura ce dezbină,
Nici de sabia streină,
Nici d'amara asuprire,
Nici de lanțuri și hrăpire.
Trageți hora mare, mare,
Dela munte pîn'la mare!

Locul țării, o dreptate
Simte pașii cei de frate
Și tresare'n bucurie
Ca în timp de vitejie.
Calul suflă, saltă, bate:
Focul peptului lui străbate.
Trageți hora mare, mare!
Din Carpați și pîn'la mare!

Fala iese din morminte
Să ne-aducă noii aminte
Lupte mari strălucitoare,
Nume pline de onoare;
Fala veche și bătrână
Trece'n inima română.
Trageți hora mare, mare,
Dela munte pîn'la mare!

Trageți hora lată, lată,
Că m'i-e inima'necată
Și la glasul de unire
Curge plîns de fericire.
Măine spada românească
Poate încă să lovească.
Trageți hora mare, mare,
Cuza calcă pe hotare!

Trageți hora, vîntul bate
Și'n țermuri depărtate
Duce veste de unire,
Duce veste de mîrire.
Trageți hora, mare,
Dela munte pîn'la mare!
Trageți hora și mai mare
Cuza sfărâmă hotare!



BULETINUL CARȚII

— BIBLIOTECA ROMÂNĂ DIN FREIBURG: „Buletinul Bibliotecii Române”, Vol. III, 249 pagini și 20 planșe. Colaborează: Mariano Baffi, Florio Bonfi, Mircea Eliade, Ioan Gutia, N. I. Harescu, Claudiu Ispesescu (+), Demetrio Marin, Paul Miron și Ion Popinceanu. În același volum se reproduce în fascimil manuscrisul poeziei „Criticilor mei” de Mihail Eminescu, donat Bibliotecii Române din Freiburg de Prințesa Luise de Wied.

— CARJEU Petre: „Hommage au Colonel Dumitru Neferu, Paris 1958, în editura autorului, 31 pagini.

— FONTAINE Marcel: „Centenaire de l'Union des Principautés, La version de la Republique Populaire Roumaine”, sprîinți pe texte repertiste, fostul director al Liceului „Ronsard” din București, arată în ce măsură au denaturat comuniștii adevărul istoric în legătură cu Unirea Principatelor.

— HERESCU I. N.: „Emprunt et fusion populaire”, extras din „Zeitschrift für Romanische Philologie” care apare sub direcția d. Prof. Dr. Walther v. Wartburg (Max Niemeyer Verlag, Tübingen).

— HERESCU I. N.: „Le sens de l'Épithète ovidienne”, extras din „Ovidiana, Recherches sur Ovide”, Paris, Société d'Édition „Les Belles Lettres”, 95, Boul. Raspail (VI-e), 1958.

— IONESCU Gheorghe: „Librici za lu Rumeni din Istre”, studiu întocmit cu migală și cu dragoste despre unități Istoromâni. Ediție susținută de Florea Călin-Cezar Teodorescu, 138 pagini, cu numeroase ilustrații, Trieste 1958.

— LIES Otto Rudolf: „Ion Gheorghe Maurer”, Un portret, extras din „Ost-Europa”, revistă editată de „Deutsche Gesellschaft für Osteuropakunde, Stuttgart-S. Leonhardspl. 28/IV (Nul. 12/1958).

— NACU Demostene: „Du Kolkhoze au Sovkhoze”, extras din „Archives Internationales de Sociologie de la Coopération”, Paris 1958 (III).

— POP Sever: „Atlas linguistique roumain: Une question directe pour un mot en agonie”, extras din „Orbis”, Bulletin International de Documentation Linguistique (185, avenue des Alliés, Louvain), Tome VII, Nr. 2, 1958.

România n'are alt ocrotitor decât pe Dumnezeu și sabia sa

M. Kogălniceanu (5 Ianuarie 1859)

Valabil și pentru complotiștii din August 1944

Din conjurația, formată încă delo 1865, care avea de scop detronarea primului Domnitor al României, în afară de 8 politicieni, au făcut parte și câțiva ofițeri, anume: Colonel Haralambie, Colonel D. Crețulescu, Colonel T. Călinescu, Maiorul D. Leca, Căpitan Lipoianu, Căpitan Pilat, Căpitan Handoca, Colonel Berindei, Colonel Gheorghiu, Căpitan Costescu, Căpitan Candiano Popescu și Căpitan Mălinescu.

Este adevărat că unii din ei, victime ale unor ambiții, au regretat fapta lor și au căutat să obțină dela Cuza-Vodă iertarea. Armata nu i-a iertat însă, cerând lui Vodă Carol, la câteva zile după urcarea sa pe tron, să-i scoată din rândurile Oștirii.

Cererea aceasta, semnată de 103 ofițeri, a fost adresată noului Domnitor în numele Armatei Române.

Iată textul ei:

„Măria Ta,
Oricât de dureroasă ar fi datoria pe care subsemnații ofițeri îndrăznesc a o îndeplini față de Alteța Voastră, ori câtă temere ar putea să simtă că fac această pornire hazardată, cu toate acestea eu nu ezit un singur minut a îndeplini această misiune, căci onoarea militară a vorbit și orice altă considerație trebuie să dispară în fața acestei legi supreme.

Cu prilejul evenimentelor ce s-au produs la noi la 11 Februarie, mai mulți ofițeri au nescutit onoarea militară și datorii lor cele mai sfinte.



Oastea României sub Cuza-Vodă

Ofițerii din Ministerul de Război purtau uniformă care semăna în totul cu uniforma franceză din epoca aceea. Ofițerul din stânga (Locotenent) poartă „capotă” și chipiu de oras; cel din mijloc (Căpitan): ulană (dolman îmblănit) și capela de cazarmă. În dreapta: Locotenent în mare jinită.



Oastea României sub Cuza-Vodă

Săpător din Infanteria de Linie (1863). Până la 1871, noi am avut 8 regimente „de Linie”, 7 din ele existau pe vremea lui Cuza.

Subsemnații, atât în numele lor propriu, cât și în numele celor care lipsesc din București, roagă cu stăruință pe A.V. de a binevoi să examineze prin Ea însăși această gravă chestiune, care cuprinde în ea tot viitorul armatei noastre și de a nu tolera ca mișcarea noastră să planeze ca o pală neștearsă pe întreaga noastră armată, care respinge o asemenea solidaritate, protestează și-și afirmă nevinovăția ei.

În această zi solemnă, când A.V. pentru fericirea țării noastre a primit coroana României și când ea a adus în mijlocul nostru o inimă curată și un sentiment adânc al onoarei militare, pe care ea le-a moștenit de la ilustrii săi strămoși, ofițerii subsemnați și cu ei armata întreagă, fericii de Augustul lor șef pe care îl vor avea de acum înainte în fruntea lor, nu vor dovedi mai bine A.V. tot devotamentul cu care sunt gata a susține tronul și persoana Prințului lor Carol I, decât conjurându-l de a inaugura Domnia sa printr-un act de dreaptă strălucitoare, care singură va putea reabilita armata, ridicând-o în ochii compatrioților săi și ai străinilor.”

Binevoii etc.

Semnează:

General Florescu, General Savel Manu, Colonel Solomon, Colonel Boteanu, Colonel Ranet, Colonel Petrescu, Colonel Păulescu, Colonel Roznovanu, Colonel Viesescu

Lt. Colonel Gheorghe Catargiu, Lt. Colonel Brăescu, Lt. Colonel Racoviță, Lt. Colonel Coreși, Lt. Colonel Herc, Lt. Colonel Donici, Lt. Colonel Holban

Maiorii: Ciudin, Arion, Ciupagea, Algiu, Gheorghe Schelet, Păian, Slănicianu, Dimirescu, Munteanu, Costescu, Galitz

Căpitani: Ghenovici, Popovici, Luchian, Gușă, Cucuș, Polizu, Armășescu, Agarici, Crăș-

„Unirea este credința mea politică, ea este jinta de mântuire a Națiunii Române, la care părinții noștri au căutat a ajunge și la care sper că vom putea ajunge. Eu tebuie să fac Unirea, căci sunt dator către națiunea care m'a ales și către istoria către care trebuie să am o responsabilitate.”

CUZA-VODA

către A. Panu, Ministrul Moldovei (în „Monitorul Oficial al Țării Românești” din 3 April 1859)

cu, Poenaru, Niculescu, Schelet, Vărnau, Teleman (Cavalerie), Baldovici, Teleman (Infanterie), Singurof, Rotescu, Cojocăreanu, Vasilescu, Bălăceanu, Pruncu, Holban, Silian, Drăgulescu, Bărescu, Bănescu, Popescu, Periețeanu, Hinc, Ghidonescu, Schelet, Nicolau, Gheorghe Popescu

Locotenenții: Alexandru Catargiu, Angelescu, Deriviliu, Baldovici, Berlescu, Nicolaide, Lipan, Macri, Drugănescu, Georgescu, Valter Mărcăneanu (NN. eroul dela Grivița, 1877), Chiștescu, G. C. Lipan, Ionescu, Sobieschi, Catakatz, Nuțescu, Munteanu, Orășeanu, Homoriceanu, Irimia, Ghika, Pleșoiu, Lupu, Teodoru, Orezeanu, Petrescu, Algiu, Bosie, Leca, Papopolu, Gheorghiu, Veropol, Petrov, Terezeșcu, Ivan, Herescu, Tudor, Astrovanu

Sublocotenenții: Chirculescu, Caracostea, Veltz, Nestor, Economu, Gugulescu, Alexandrescu, Bogdan, A. Nanu, Costescu, Dimirescu,

„Unirea este îndeplinită, naționalitatea Română este întemeiată. Acest fapt mare, dorit de generațiile trecute, aclamat de corpurile legiuitoare, chemat cu căldură de noi, s'a recunoscut de înalta Poartă și de puterile garante și s'a înscris în datinile națiunilor. Dumnezeu părintilor noștri a fost cu țara, a fost cu noi. El a întărit și liniile noastre prin înțelepciunea poporului și a condus națiunea către un falcic viitor. În zilele de 5 și 24 Ianuarie ați depus toată a voastră încredere în alesul națiunii; ați întrunit speranțele voastre într'un singur Domn. Alesul vostru vă dă astăzi o singură Românie.”

CUZA-VODA

Proclamația dela 11 Decembrie 1861 (M. O. al Țării Românești din 15 Dec. 1861)

Gamba, Vintilă, Paulescu (NN. fratele mai mare al Prof. N. C. Paulescu), Sebastian, Chiulescu, Trestianu, Dunca Arăpescu, Carapancea, Lăzărescu, Bobulescu, Mavrodin, Măicănescu, Teleman (Lănceri), Niculescu, Pleșniță, Popescu, Cănceanu, Ștefan Hale, Gună, Dumitrescu, Nătara, Neuman, Verghii, Bela, Macarovici și Vasilescu.



Oastea României sub Cuza-Vodă

Regimentul de Artilerie

înființat la 24 Februarie 1860 (Înalt Ordin de Zi Nr. 37) din 2 baterii moldovenești și 2 baterii ale Munteniei, sub comanda Colonelului Gherghel. La 1865, Regimentul de Artilerie avea 4 baterii a 6 tunuri, cu un personal strălucit. Dela gradul de Căpitan în sus, toți ofițerii celor 4 regimente din 1877/78 serviseră în Regimentul de Artilerie creiat de Cuza-Vodă.

ȘTIATI CA...

...atât în Moldova cât și în Muntenia, primul corp de oaste care a primit flinte (puști) a fost acel al Vânătorilor (jumătate călărimi, jumătate pedestre).

...Neagoe Basarab era vâtaf de vânători la 1513, când s'a ales domn.

...în Moldova numărul Vânătorilor nu era limitat și după scrierile ale Mănăstirii Neamț, în apropiere de care se află și satul Vânători, toată populația bărbătească a acestui sat ținea de „serviciul vânătoresc”.

...la 1654 căpitani de călărași aveau uniforme: tunici albe, ornate cu brandenburguri. În Franța, abia sub Ludovic al 14-lea se reglementează uniformele, adică cu 10—15 mai târziu decât la noi.

...tărgul Rădăuți (pe Prut) s'a numit „Călărași”, fiind garnizoană principală a Călărașilor din Moldova. O altă mare garnizoană de călărași moldoveni era la Ștefanesti, tot pe Prut. ...cel dintâi arsenal românesc a fost la Hotin.

...sub Petru Rareș, Moldova avea flotă de război, armată cu tunuri de fer.

...tot pe vremea lui Petru Rareș, comandant al Artileriei moldovenești era un preot cato-

«Faire l'histoire de l'armée roumaine, ce serait faire l'histoire de la Roumanie pendant quatre siècles.»

ULYSSE DE MARSILLAC

(«Histoire de l'Armée Roumaine», 1871)

lic. Dealtfel, vreo 6 călugări sau preoți catolici au fost comandanți de artilerie în Oștirea românească.

...foarte numeroasa artilerie a lui Mihai Viteazul dispunea și de proiectile incendiare cărora li se dase numele de „ghiuilele arse”.

...în adresa din 11 Iulie 1851 către Divan, Grigore Ghika, Domnul Moldovei, spune: „...pe lângă tunul hărăzit de ruși (luat și acesta dela turci în 1829) și a altor 5 dobandite în 1849 dela înalta Poartă, acum în timpul de față, 4 tunuri și 2 cheoane se găsesc cu totul echipate, s'a înființat o manejă pentru păstrarea tunurilor și pentru exersarea artileriei în timpul ernei.”

...în Ianuarie 1831 s'a înființat un spital militar la Iași și altul la Galați, ambele totalizând 40 „crevaturi” (paturi) care, printr'un supliment bugetar de 27.200 lei, au fost sporite la 125.

...prima paradă militară de Bobotează a avut loc la Iași, în 1831, cu participarea unei companii de infanterie și a unui pluton de cavalerie. Cu acest prilej, Teodor Balș, Hatman și Cavalier, a dat următorul ordin de zi: „Privind în ziua serbării botozului Domnului nostru Ius Hristos, la 6 a curgătoarei luni, parada făcută de compania a 3-a de pedestre și de plutonul de cavalerie a miliției Moldovei, cu deosebită plăcere a Excelenței Sale (NN. „Excelența Sa” era comisarul rus), au găsit pe oameni în viale și sănătoasă vedere, în bună deprindere și curată îmbrăcăminte, cum și a cailor bună stare.”

...în Iulie 1856, toată infanteria Moldovei se compunea din 3 batalioane: Batal. I la Iași

(Maior Cucu), Batal. II la Galați (Colonel Duca) și Batal. III la Ismail (Colonel Frunză).

...Medalia „Virtutea Militară” și „Semnul onorific” pentru 25 și 15 ani de serviciu au fost înființate la 1872.

...cetățenii orașului Buzău au subscris pentru cumpărarea a 2000 de puști „Peabody”, la 1877.

...un număr însemnat de studenți din Bucovina au sosit la București, în vara anului 1877, după ce trecuseră clandestin frontiera, cerând să fie înrolați în unitățile române care se pregăteau să treacă Dunărea.

...Grigore Gradișteanu, la 1877 elev al Școlii Militare Saint Cyr, a părăsit această școală pentru a putea lupta ca sergent de trupă în Regimentul 6 Dorobanți.

...ziarul „Allgemeine Zeitung” din Augsburg a avut un corespondent de război care a însoțit trupele române la Plevna și că acest corespondent a avut numai cuvinte de laudă pentru ostașii noștri. Iată ce scrie el într'un reportaj (August 1877): „Este un tablou fermecător să vezi la lumina unei batalioane într'egri jucând hora, la care câteodată iau parte și ofițerii ceace înveșește și mai mult pe soldați. Un lagăr rusesc seamănă mai mult cu un târg de lucruri vechi decât cu o tabără de trupe. Un lagăr românesc te surprinde prin ordinea și curățenia ce domnește în el. Generalul Lascarescu întreprinzând la 10 August o recunoaștere între Vid și Trestenic, a cerut comandantului brigăzii române dela Riben să înlocuiască o baterie rusă de 8 tunuri cu 4 tunuri române.”



Călărași

purtau, pe vremea lui Cuza, numele de Dorobanți și erau organizați în escadroane pe județe. La 1872, escadroanele de Dorobanți au fost transformate în 8 regimente de Călărași, păstrând totuși vechea lor uniformă, adică uniformă pe care o purta Colonelul Cuza când a fost ales Domn.



Dorobanții

se numiau pe vremea lui Cuza Grăniceri și erau organizați în batalioane pe județe. Mai multe batalioane alcătuiau o **inspectorie** (1864). Corpul Grănicerilor a fost transformat (1872) în 8 regimente de Dorobanți care, la 1877, se „desdăiră” formând 16 regimente.

„Purtând suman, itari și cusma pe-o ureche”, Dorobanții s’au acoperit de glorie la Plevna, vestind lumii că există o Românie...

Până la 23 August 1944 (când s’a început lichidarea Oștirii românești), următoarele unități au purtat numele de Regimente de Dorobanți: 1 Dolj, 2 Vâlcea, 3 Olț, 4 Argeș, 5 Vlașca, 6 Mihai Viteazul, 7 Prahova, 8 Buzău, 9 Râmnicul Sărat, 10 Putna, 11 Siret, 12 Cantemir, 13 Ștefan cel Mare, 14 Roman, 15 Războeni, 16 Suceava, 18 Gori, 20 Teleorman, 26 Rovine, 27 Bacău, 28 Radu Negru, 30 Muscel, 31 Calafat, 32 Mircea și 33 Tulcea.

Drapelele a 10 regimente de Dorobanți au fost decorate cu „Mihai Viteazul”, în 1916/19 și în 1941/44.

PRIETENI ADEVARAȚI

Revista „DER EUROPÄISCHE OSTEN”, care apare sub direcția lui Edmund von Gordon (Redacția: München 13, Adalbertstr. 96/1) și care este una dintre cele mai bine scrise din toate revistele ce apar în Germania de astăzi, închină multe coloane (Heft 52, Februar 1959) celui mai important eveniment din Istoria Românilor: Unirea Principatelor. Numeroase fotografii, desene, reproduceri de motive românești și o hartă a României în granițele ei firești completează textul.

În același număr, Dl. Dr. Rudolf Wagner, fost deputat în Dieta bavareză, originar din Gura Humorului, semnează un foarte frumos și foarte documentat articol în care tratează problema Basarabiei. Dl. Dr. Rudolf Wagner face o paralelă între împărțirea României în 2 țări distincte (R. P. R. și Republica Sovietică Moldovenească) și planul sovietic de eternizare a situației de astăzi a Germaniei: Republica federală, Zona sovietică și Berlinul. Acelora care cred că unificarea Germaniei, prin „neutralizare” și aducerea „la același numitor” a întregului teritoriu german, ar putea fi acceptată de sovietici, Dl. Dr. Wagner le pune în fața ochilor situația Basarabiei care a rămas în stăpânire rusească și după ce comunismul a fost instaurat în România.

Nu este pentru prima dată când Dl. Dr. Rudolf Wagner prezintă, competent și obiectiv, probleme românești și apără cu căldură cauza poporului românesc și al cărui destin se simte legat. Ținem să subliniem acest lucru.

Orice sumă de bani rugăm a se trimite numai la următoarea adresă:
**Bayerische Hypotheken- und Wechsel-Bank
MÜNCHEN
Zweigstelle am Hauptbahnhof
Konto Nr. 21697**

Cu ocazia Centenarului Unirii Principatelor ziarul „Stindardul” a tipărit un număr de 10.000 CARTI POȘTALE COMEMORATIVE, ILUSTRATE DE EUGEN DRĂGUTESCU

Aceste cărți poștale ilustrate au fost puse în vânzare pentru acoperirea cheltuielilor de tipar. Acei care au primit aceste cărți poștale spre difuzare trebuie să fină seama că ele au fost tipărite în culori (pentru fiecare culoare un clișeu și un tiraj în mașină). Prețul de 30 Pfennigi (sau 8 Cents USA) bucată este deosebit de minim.

Am primit multe scrisori încurajatoare, dar foarte puține au fost acei care s’au gândit să ne trimită și sumele de bani rezultate din vânzare. Trebuie oare s’o spunem în fiecare număr că „Stindardul” nu este subvenționat de nimeni și că tot ce întreprindem implică jertfe materiale?

Acei care cred că această acțiune a fost inutilă și neprofitabilă sunt rugați să ne restituie cărțile poștale, urgent.

„... Cei cu inima română ...”

de General Ion GHEORGHE

„Hai să dăm mână cu mână, cei cu inima română...” Așa începe cântecul Horei Unirii Românești. Cei cu inima română? Am fi aproape înclinăți, privind unele triste aspecte și din Tară și din lumea liberă românească, să credem că rândurile celor cu inima într-adevăr românească se răresc din ce în ce mai mult, tocmai acum când datul mâinii, unora cu altora, între toți Români, și de dincolo și de dincoace, ar fi mai de trebuință ca niciodată.

Din nefericire, nu este așa. În Tară, imbulzeala celor care vor să-și asigure o halcă cât mai îndestulătoare din prada ce stăpânirea haină de acolo o pune la dispoziția fripturiștilor întru comunism ia forme pe deadeptul alarmante. Nu atât prin numărul lor, cât și prin acțiunile demoralizante ce-o exercită asupra celor ce suferă, tocmai pentru că-și păstrat curată inima lor românească. Jalea mării mase românești este mai cumplită de pe urma coboririi morale a internaționalilor de ocazie, a înfrățirilor oportuniste cu comunismul, care se prefac că le tresăle inima de emoție pentru „frații” nord-coreeni sau vietnamezi, dar cărora le este cu totul indiferentă mizeria „obiectelor de experiență comunistă”, care sunt adevărații lor frați români, înghesuiți cu deasupra în holhozurile de tip sovietic sau chinez, — decât din cauza aspirării exercitate de unele satrapice ale Moscovei.

Tot așa a fost pe vremuri, sub stăpânirile streine, turcă sau altele, când cei fără inimă românească, cu venin de viperă în ei, s’au pus în vrăjmășie față de propriul lor neam.

Poporul român cel adevărat s’a obișnuit cu asemenea înstrăinări de neam ale unora sau altora, ieșiți din sânul său. Soarta a vrut ca această amărăciune să fie acum, la împlinirea unui veac dela întâia „Horeă a Unirii”, mai cruntă ca oricând, deși poporul român știe că și ea se va surce ca și celelalte din trecut, vremelnică fiind ca și acelea.

De lepădarea inimii române ne suntem cruțați, din păcate, nici noi cei de aci, din lumea liberă. Dacă dincolo gârbaciul unei stăpâniri nemiloase are marea lui parte în încovoarea spinărilor, chiar a multora care totuși n’au ajuns până la înjosirea înstrăinării inimii lor române, dincoace este mult mai trist de văzut, fără nicio amenințare cu gârbaciul, cum destule inimi nu mai sunt sau nu mai vor să fie românești. Aci, la noi cei de dincoace, hi se pune în față teoria inextorabilității unei comunități de interese politice, care ar explica de ce noi Români liberi trebuie să ne subordonăm teluri-

lor celor puternici, fără de sprijinul cărora orice speranță de izbăvire a fraților de dincolo ar fi deșartă. Dacă această teorie ar putea fi, deși nu în totul, măcar în parte convingătoare, de neînțeles este doar de ce adoptarea ei trebuie să fie sinonimă cu pierderea inimii noastre române. Căci una este alinierea noastră la unele feluri politice pentru a căror realizare nutrim convingerea nestrămutată că trebuie să facem și noi eforturile și sacrificiile corespunzătoare propriilor noastre interese, și alta este înstrăinarea inimii noastre române, în întrecerea ce ne-o începim necesară pentru câștigarea umilitoare a bunăvoinții streinilor. Mai ales că scopul urmărit nu este, în majoritatea cazurilor, decât asigurarea de situații personale. Ba se merge atât de departe încât lupta unora din cei ce și-au pierdut inima română, pentru asigurarea situației lor personale, se face împotriva intereselor comunității românești. Aceste deplăbile aspecte sunt mult mai deprimate decât ale înstrăinărilor de acasă.

Cu toată tristețea ce simțim pomenind aceste scaderi morale ale noastre, tocmai acum la împlinirea Centenarului Unirii, o facem în credința că mărturisirea lor la comemorarea mărețului act național românesc de acum o sută de ani va desmetici pe cei rădăciți și le va da tăria să-și întoarcă fața către frații lor români, către inima românească, din adâncurile căreia numai jălbesc necurmat tainele stăruirii neamului nostru, așa cum a fost toldeana, și cum va fi în veacul-veacurilor.

„Hai să dăm mână cu mână, cei cu inima română...”

Cu ocazia zilei de 24 Ianuarie și evocând mândre speranțe românești, trimiț „Stindardului”, în lupta lui națională pentru eternul și sfântul drept de autodeterminare al popoarelor, urările mele cele mai bune.

Trimțându-vă, din toată inima, salutul meu, rămân cu gândul la vitezele divizii românești pe care am avut onoarea să le comand la Stalingrad, în Kuban și în Crișmea.

Al Dvs foarte devotat

JAENECKE

„General de Armată”

*) Dintre toți generalii germani, Dl. General Jaenecke a avut sub comandă cel mai mare număr de divizii românești, anume: a 10-a, a 19-a și a 20-a de Infanterie; a 2-a și a 3-a de Munte; a 1-a a 6-a și a 9-a de Cavalerie. Dl. General Jaenecke este cavaler al Ordinului „Mihai Viteazul”.

„Foni tis Elevtherias” și Domnitorul Cuza

„Vocea Libertății”, organul Grecilor plecați din România (căci termenul „proștigon” este impropriu: când ai pașaport cu vizele în regulă nu ești nebul s’o iei la fugă), se oprește, în numărul său din 1 Ianuarie 1959, asupra a două evenimente din trecutul românesc: a) „O sută de ani dela Congresul dela Paris” și b) „25 de ani dela asasinatul mișles al lui Ion G. Duca” (a se ceti-asasinarea lui I. G. Duca). Despre Convenție scrie D-l C. Maguilă. Despre Duca D-nii: N. Dianu (duios), Richard Franasovici (decent) și Radu Florescu (necontrolat, irresponsabil). Spre a face, probabil, plăcere D-lui Petropuliade, R. F. afirmă că „simbrășii” care l-au împușcat pe I. G. Duca nu erau Români, ci Macedoneni. (Se știe că pentru conducătorii foii grecești nu există Români în Macedonia, ci Greci). Mai departe, R. F. afirmă — cu ușurința pe care și-o dă ireponsabilitatea — că asasinarea lui Duca a fost pusă la cale de Profesorul Nae Ionescu... Ca bun cunosător al inscripțiilor de pe pietrele de mormânt ale boerilor și domnitorilor români, R. F. ne învață — în treacăt — că omorul politic „nu era deloc în datina țării”.

Cauzele sfârșitului tragic al lui I. G. Duca pot fi astăzi examinate cinstit, fără ură și părtinire. Căci Duca — pentru tot ce a făcut el în România — merita alt sfârșit. În această examinare însă lipsa de control, calomnia și inepția n-au ce căuta: ele nu pot servi cauza.

Dar să revenim la atenția pe care foia grecească din Atena o acordă celor două fapte. Semnificativă în toată această atenție acordată întâmplărilor din viața românească este extinderea pe care D-l Petropuliade o dă celor două comemorări: 3 coloane pentru Convenție și Unirea Principatelor și 12 (douăsprezece) coloane pentru Duca.

Se împlinesc 100 de ani de la secularizarea și strănețului igumenilor care storceau vlagă pământului țării noastre nu-l pot uita pe Cuza, dupădichietul moșilor mândșituri. Că Grecii nu-l pot uita pe Domnitorul Cuza, e lucru firesc. Nefirească este doar imbulzeala Românilor din exil la foia grecească din Atena. Căci Româniile acestia știu — nu se poate să nu fi aflat — de teroarea pe care o îndură, din

partea Grecilor, frații noștri din Macedonia. Grecii de la „FONI” pretind că teroarea cel mai mare număr de divizii românești, anume: a 10-a, a 19-a și a 20-a de Infanterie; a 2-a și a 3-a de Munte; a 1-a a 6-a și a 9-a de Cavalerie. Dl. General Jaenecke este cavaler al Ordinului „Mihai Viteazul”.

G. RACOVEANU

Ne-am străduit să scoatem acest număr închinat Centenarului Unirii Principatelor și prigonitului Cuza-Vodă.

Mai sunt multe de făcut și multe de spus încă, pentru a putea sfărâma zidul de mișelie din jurul nostru.

Acei care cred că apărăm, cinstit, cauza nației și obrazul țării, să ne ajute.

Cu puțin dela mulți, vom putea merge înainte și vom putea înfrunta zilele și mai grele ce se anunță.

Nu lăsați să piară „Stindardul”!

Revista Presei (urmare din pag. 2)

analiză a situației din blocul oriental... care nu-i deloc bloc. Semnalăm deasemenea: „Profeții Neamului” de P. P. Poniatescu.

*

Am mai primit la redacție:

— „Calendarul Bisericii Catolice Române din Statele Unite” pe 1959, bogat ilustrat (184 pag.).

— „Calendarul Candela”, pe anul 1959, publicat pentru Români din Statele Unite, Canada și Refugiu de Episcopia Ortodoxă Română din Emisfera de Vest (1960 Tecumseh Rd., E. Windsor, Canada).

— „Pro Bessarabia and Bucovina”, memoriu tradus din limba franceză de Dna Pearl Kowalewska și editat de Asociația „Pro Basarabia-Bucovina”, din Bruxelles.

*

— În revista „Europa-Archiv”, Anul 13, Nr. 10/1958, dl. Demostene Nacu publică un studiu, folosind numeroase surse sovietice, asupra etatizării agriculturii sovietice dela 1917 până astăzi (Die Verstaatlichung der sowjetischen Landwirtschaft von 1917 bis heute).



Oastea României sub Cuza-Vodă

Batalionul de Vânători

a fost creat la Iași, în 1860. După dorința lui Cuza, în 1866 urma să ia ființă și Vânătorii de Munte, la Piatra Neamț. Au trecut 50 de ani... Abia în 1916... dar tot în Județul Neamț se organiza prima noastră unitate de Vânători de Munte care avea să intre în legendă dela primul botez al focului.

ATENȚIE LA „DATELE ISTORICE”

Eram hotărâți să nu ne mai ocupăm de „România comitetului”. Ziarul acesta a scos însă și un „Calendar pe 1959”, calendar de părete necolorat (nici politicește) care conține o sumă de „erori”, majore pentru niște foști reprezentanți diplomatici ai țării.

Trecem peste prioritatea acordată unor evenimente de însemnătate îndoielnică pentru noi și ne oprim asupra a două „date istorice”:

Iulie 10 — „Bătălia dela Plevna, 1877” stă scris în calendarul cu pricina. Care bătălie dela Plevna?

Cele 4 divizii românești care au operat în Bulgaria au trecut Dunărea, pe la Corabia, la 20 August; la 30 August a fost cucerită Reduta Grivița Nr. 1, iar Plevna a căzut abia la 28 Noemvrie 1877. Până în 1918, ziua de 28 Noemvrie (Căderea Plevnei) a fost sărbătoare legală.

Noembrie 11 — ne spune calendarul — „Bătălia dela Mărăști, 1917”. Cum, adică, să nu știe oare Dl. Vișoiu (oferit de artilerie în primul război mondial) că Bătălia dela Mărăști a început la 6 August 1917 și s’a terminat după 14 zile de lupte crâncene? Dacă specialistul comitetului confundă Bătălia dela Mărăști cu semnarea armistițiului (care dealtfel nu interesa țara noastră, armistițiul fiind semnat de reprezentanții Germaniei, la Cartierul General al Forțelor aliate, în timp ce noi mobilizăm a doua oară și ne angajăm în alte operații militare care aveau să se termine abia în toamna lui 1919), apoi acest armistițiu a fost semnat la 11 Noemvrie 1918, nu 1917.

Calendarul „comitetului” mai pretinde că bătăliile dela Mărăști și Mărăștii au avut loc în aceeași zi. Eroare gravă! Bătălia dela Mărăști a fost o acțiune ofensivă a noastră care a început, la 24 Iulie 1917, prin atacul Diviziei a 3-a (General Mărgineanu) asupra Dealului Moșia. La Mărăști, noi am fost în apărare.

Precum se vede „datele istorice” servite pribegilor români au fost culese probabil din calendarul unei firme americane de aspiratoare de praf. De ce să ne îngrozim mai mult? De ignoranța celor „dela Exterio”, sau de ușurința cu care acești rezistenți cu simbrie aruncă, din păștie, „date istorice”?

ACTIVITATEA CENTRULUI ROMÂN DE CERCETĂRI DIN PARIS

În cadrul conferințelor organizate de Centrul Român de Cercetări (Centre Roumain de Recherches, 28 Rue Serpente, Paris VI), în prima perioadă a anului academic 1958/1959 s’au făcut următoarele comunicări: d. Ricardo Leon (Le problème de la Vie d’après Eugenio d’Orsi), d. Vasyl Marcus (L’activité scientifique de l’émigration Ukrainienne, Les publications soviétiques de l’Ukraine), d. Anton Cerbu (La mystique de Jean Kliax et son influence en Europe Orientale), d. Eliza Cerbu (La résurrection des Corps chez Grégoire Aboul Farag), d. Octavian Buhociu (12.12.1958: Le mythe Carpatique face à l’Asie), d. Octavian Buhociu (19.12.1958: Buciumul, Bourul, Ștefan cel Mare în poezia lui Mihai Eminescu), d. dr. Armin Mohler (La Nation de la „Revolution Conservatrice” dans la pensée allemande depuis 1917) și d. Paul Costin Deleanu (La signification de l’Eroisme contemporain: J. Huizinga, G. Bataille, D. de Rougemont).

În fiecare Vineri seara, la orele 21, comunicările, urmate de discuții, se țin în sala E. Sociétés Savantes, 28, Rue Serpente. Secretarul general al Centrului este d. Octavian Buhociu, doctor în literă la Universității din Paris.

... jur că astfel cum au pierit predecesorii mei, apărând drepturile țării, voi pieri și eu.

Cuza-Vodă (21 Mai 1864)

Măria Ta!

„După una sută cinci-zeci și patru de ani de umilire și degradare națională, Moldova a intrat în vechiul său drept conștiințat prin capitulațiunile sale, dreptul de a-și alege pe capul său, pe Domnul. Prin înălțarea Ta pe tronul lui Ștefan cel Mare, s'a reînălțat însuși naționalitatea Română. Alegându-Te de capul său, neamul nostru a voit să răsplătească sângele strămoșilor Tăi, vărsat pentru libertățile publice.

Alegându-Te pe Tine Domn în Țara noastră, noi am voit să arătăm lumii ceiaze toată firea dorește: „La legi noi, oameni noi!”

O Doamne, mare și frumoasă îți este misiunea Constituția din 19 August ne însemnează o epocă nouă și bine meritată. Ești chemat să o deschizi. Fă ca legea să înlocuiască arbitrarul. Fă ca legea să fie tare, iar Tu, Măria-Ta, ca Domn, fii bun și blând, fii bun mai ales pentru aceia pentru care mai toți Domnii trecuți au fost nepăsători și răi.

Nu uita că dacă 48 de deputați te au ales Domn, însă ai să domnești peste două milioane de oameni. Fă dar ca Domnia Ta să fie cu totul de pace și de dreptate; împacă palimile, urele dintre noi și reintrodu în mijlocul nostru strămoșească frăție. Fii simplu Măria Ta, fii bun, fii Domn cetățean, urechea Ta să fie pururea deschisă la adevăr și închisă la minciună și lingusire.

Porți un frumos și scump nume, numele lui Alexandru cel Bun. Să trăiești dar mulți și fericiți ani! Ca și dănsul fă, o Doamne, ca prin dreptatea Europei, prin dezvoltarea instituțiilor mai putem ajunge la acele timpuri glorioase ale națiunii noastre, când Alexandru cel Bun zicea ambasadorilor din Bizanțiu: „România n'are alt ocrotitor, decât pe Dumnezeu și sabia sa.” Să trăiești Măria Ta.”

MIHAIL KOGALNICEANU

la 5 Ianuarie 1859, când a fost ales Domn al Moldovei Cuza-Vodă.
(Monitorul Oficial al Moldovei din 5 Ian. 1859)

Exilul sărbătorește Centenarul Unirii

◆ **BONN.** — Părintele Arhiepiscop Emilian Vasiliușchi, Superiorul Bisericii Ortodoxe Române din Germania, a oficiat un Te-Deum în Biserica Sf. Ciprian din Koblenzer Str. 61, evăcând apoi, în cuvinte calde, evenimentul întâmplat acum 100 de ani. Numărul participanților a fost mare, invitații germani fiind deosebit de numeroși. Dealtfel, prin grija Bisericii Ortodoxe Române din Germania, a fost difuzată și o broșură comemorativă, cu text foarte potrivit.

Către seară, Românii și prietenii lor Germani s'au întrunit la KOLN unde, prin grija Dnui Dr. L. Lutovici, Președintele Asociației Românilor din Nord/Vestul Germaniei, a fost organizată o „seară românească”.

◆ **BUENOS AIRES.** — Centenarul Unirii a fost comemorat de postul de radio „Antarida”. În cadrul acestei emisiuni a vorbit D. Prof. Dumitru Găzdaru, iar D. Marcel Nicolau, acompaniat la pian de D. Mihail Constantinescu, a cântat câteva arii populare românești. A doua zi, preotii Ariciuc și Anchimid Ușeru au oficiat un Te-Deum, Părintele Ușeru fiind și o cuvântare ocazională. O reușită serbare a copiilor, cu aceeași temă (Centenarul Unirii) a fost organizată de Dna Maria Găzdaru, în ziua de 15 Februarie a.c., la Cercul „Unirea Română”.

◆ **FREIBURG.** — Evenimentul a fost sărbătorit de Biblioteca Română și de Asociația Românilor din Sud/Vestul Germaniei, cu participarea tuturor compatrioților și a multor prieteni germani.

◆ **PARIS.** — Sâmbătă, 24 Ianuarie, s'a oficiat o slujbă religioasă la Biserica Ortodoxă Română, frumos pavată cu drapelul român și franceze. A oficiat Părintele Vasile Boaleanu, parohul bisericii, care a citit, după slujbă, un mesaj trimis de P. S. Sa Episcopul Teofil Ionescu.

După amiază, în sala lena au început lucrările Congresului (Zile de studii) organizat de Fundația „Carol I”, congres care a avut meritul să solidarizeze cu poporul român o sumă de personalități franceze și străine. Declarațiile făcute cu această ocazie de Dl. André François-Poncet, în deosebi, au fost comentate de sute de publicații din lumea liberă, spre binele nostru și spre binele tuturor popoarelor subjugate.

„Jur în numele Prea Sfintei Treimi și în fața țării mele, că voi păzi cu sfințenie drepturile și interesele patriei, că voi fi credincios constituției în textul și în spiritul ei, că în toată Domnia mea voi priveghea la respectarea legilor pentru toți și în toate, uilind prigonirea și toată ură, iubind dreptatea pe cel ce m'a iubit și pe cel ce m'a urât, neavând dinaintea ochilor mei decât binele și fericirea Nației Române. Așa Dumnezeu și compatrioții mei să-mi fie întru ajutor.”

CUZA-VODA
la 5 Ianuarie 1859, când a fost ales Domn al Moldovei.

◆ **ROMA.** — Duminică 25 Ianuarie, dimineața, Msgrul Aloisie Tăutu a oficiat un serviciu religios pentru Neam și Țară. După amiază, în sala festivă a Federației Universitarilor Catolici, a avut loc o impunătoare serbare, la care și-au dat concursul: Corul Societății „Armonia”, elevii și corpul profesoral al școlii săptămânale de pe lângă Biserica unită din

Roma. În cadrul acestei serbări și în fața unei foarte numeroase asistențe (Români și Italo-Români) au luat cuvântul, evăcând pe marii patrioți care au făurit România modernă: Msgrul Aloisie Tăutu și d. Horia Roman.



Copii italo-romani, elevi ai școlii săptămânale care a fost înființată de Monseniorul Aloisie Tăutu pe lângă Biserica unită din Roma. Acești copii au cântat și au dansat cu ocazia sărbătoririi Centenarului Unirii la Roma.

◆ **TORONTO (Canada).** — La „Casa Română”, Duminică 25 Ianuarie, după oficierea unui serviciu religios de către Părintele Nicolae Zelea, a avut loc o înălțătoare serbare. Despre Unirea Principatelor și despre suferințele de astăzi ale poporului nostru robit a vorbit, cald și convingător, d. Ioan Mihăilă care a reușit acum aproape 2 ani să ajungă în lumea liberă, după o evadare plină de peripeții.

◆ **WASHINGTON.** — Liga Românilor Liberi a organizat o recepție la care au fost invitați membrii ai Corpului diplomatic, Senatori și membrii ai Congresului american, precum și numeroși ofițeri din Armata de uscat, Aviația și Marina Statelor-Unite. Comitetul de organizare al acestei manifestări a fost prezidat de Dna F.M. Gunther, văduva fostului ambasador american la București, și de Dna Barbu Niculescu.

A vorbit D. Mihai Fărcășanu, Președintele L.R.L. Intre altele, Dsa a spus: „Problema vitală pentru puterile ce vor să apere libertatea, stă nu în amăgitoarele târguiești și negustorii cu comuniști, ci în fixarea ca obiectiv sincer și hotărât al guvernelor lor: restaurarea condițiilor fundamentale pentru asigurarea păcii și a securității. Singurul drum către această restaurare stă în lupta fără preget împotriva totalitarismului roșu, luptă atât împotriva infiltrației, subversivității și expansiunii lui imperialiste cât și împotriva eforturilor disperate — cum am văzut în cazul războaielor ungare — ale Rusilor de a menține statu-quo-ul dominației sovietice.”

Au mai luat cuvântul: Dl. Ray J. Madden (membru al Congresului, democrat), Dl. Alvin Bentley, Dl. Styles Bridges (Senator, președintele Comitetului politic al Partidului republican), Dl. Kenneth B. Keating (Senator, New-York), Dl. Frances E. Walter (Deputat), Dna Edna F. Kelly (Deputat de New-York) și Dl. Thaddeus Machrowicz (Deputat de Detroit).

MANIFESTAȚIA DELA MÜNCHEN

Peste 500 de persoane, Români, Germani și reprezentanții tuturor grupurilor naționale de exilați au răspuns la chemarea Societății Academice Române, participând la serbarea comemorativă care a avut loc, Sâmbătă 24 Ianuarie, la Sophiensaal, una dintre cele mai mari și mai frumoase săli din München.

Participarea aceasta masivă s'a datorat cursului dat de Asociația Românilor din Germania de Sud, de Asociația Românilor Liberi din Germania, de Misiunea Catolică Română și de ziarul Stindardul.

Zeci de invitați care n'au putut participa au trimis scrisori și telegrame de adieune. Au fost primite asemenea scrisori dela dnii: General de Armată Jaenecke, General de Armată Friess-

Noi, care am luptat, la Don, col la col cu Românii și care, ca și Dvs am fost nevoiți să ne părăsim căminurile (Divizia noastră este din Silezia), înțelegem lupta pe care o purtați. Deaceia urările noastre sunt mai fierbinți.

Sus Stindardul!
DIVIZIA A 62-A INF.
Postul de Comandă



Luptători unioniști din Moldova. Rândul de sus: cel din mijloc este Costache Negri.

ner, General de Trupe blindate Lanz, Episcopul, Deputat în Bundestag și a. Un emoționant mesaj a fost trimis de foștii combatanți din Divizia 62-a germană.

Transmisă de postul de radio din München, serbarea a început cu „Hora Unirii” cântată de un excelent cor, condus de Părintele Vasile Zăpatan, Vicarul Românilor din Germania. Toate doamnele și domnișoarele din acest cor purtau splendide costume românești.

Dl. General Ion Gheorghe a ținut o scurtă cuvântare, evăcând împrejurările dela 1859.

Cuvântarea festivă a fost ținută de Dl. Prof. Georg Stadtmüller, dela Universitatea din München, care și-a exprimat convingerea că poporul românesc va și să se scuture și de jugul sovietic, așa cum, în decursul veacurilor, s'a scuturat de toate jugurile, înfruntând mereu cu forțe noi toate asupririle.

Un taraf de lăutări, condus de Ștefan Brătescu, a executat un program din cele mai frumoase arii românești. După „Ciocărlia” și după „Tarină dela Abrud” aplauzele s'au transformat în nesfârșite ovăzi.

Manifestația aceasta, cea mai impunătoare din toate câte au avut loc cu ocazia Centenarului Unirii, a fost viu comentată în toate cercurile din Capitala Bavariei.

Atenție mărită la noii refugiați! Printre ei se află un mare număr de agenți infiltrați. Acțiunea de infiltrație este favorizată de diviziunile din exil, de amestecul străinilor în treburile noastre și de tendința unor dintre noi de a face prozelitism politic.

S'A SCHIMBAT CEVA LA „FREE EUROPE”?

Zilele trecute, un amic a căutat să ne convingă că, în urma unor remanieri de personal și potrivit directivelor primite cu ocazia unei conferințe „la vârfuri” care a avut loc într-o cămărușă din Sarnberg, la RFE s'a schimbat „ceva” și că „o să se schimbe mai multe...”

Noi știm ce știm și deaceia am fost foarte sceptici. Amicul a revenit la atac și ne-a comunicat textual: „Ghiță Ionescu este entuziasmat de cărțile voastre postale ilustrate (NN.: editate cu ocazia Centenarului Unirii) și te roagă să-i trimiți două sute, pentru a fi distribuite personalului românesc, din Desk, din „secțiile speciale”, la tehnicieni și la oamenii de serviciu...”

În definitiv — ne-am spus noi — din moment ce nu pusesem ca text, sub Tricolorul în funtună, „iarba rea din holde piară” nimeni dela „Free Europe” nu se putea simți vizat... Și le-am trimis cărți postale, nu două sute, ci numai o sută; fără scrisoare și fără nicio cerere de plată.

După trei zile, cărțile postale ne-au fost înapoiate, în plic cu mențiunea „official”, plic insuficient francat. Pe plic: un clopot, „clopotul Libertății”. Dar cum erau cărțile postale? Îndoită la colțuri, murdărite cu cerneală, deci inutilizabile.

„Se face anchetă” ne-a asigurat același amic. N'au decât s'o facă, pe noi nu ne interesează: nici rezultatul acestei anchete și nici prețina „schimbare de curs”. Păstrăm doar plicul insuficient francat și cărțile postale mutilate, pentru altă anchetă pe care s'ar putea întâmpla să n'o facem noi, ci urmașii noștri, în ziua când comanditarii lui „Free Europe” vor prezenta țării nota de plată.

Ionilă Ghițescu

CALUGĂRII ROMÂNI DELA MUNTELE ATHOS

Părintele ieromonah Pavel Tânase, Superiorul Locașului „Sfânta Marina” (Mrea Vătopede) dela Muntele Athos face un apel către toți credincioșii din Germania, Australia, Statele-Unite și Canada, rugându-i să ajute Locașul „Sfânta Marina” care are nevoie de reparații.

Un alt ieromonah român, Părintele Domotie Trihenea dela Schitul „Ipatie” nu ne-a trimis un asemenea apel și nici nu cere nimic, dela nimeni. Știm însă că Părintele Trihenea, de loc din părțile Sibiului, a ținut să-i pună cu botul pe labe pe emisarii repertiști sosiți la Muntele Athos în scopul de a aduce la ascultare pe cei câțiva monahi români care se mai află acolo. Știm deasemenea că și Sf. Sa o duce greu, cu toate că sprijină, așa cum poate, orice acțiune românească. Ar fi păcat ca tocmai el, care nu s'a îmbulzit niciodată la foaia grecească din Atena, să fie uitat.

Adresa: Ierom. Domotie Trihenea, Sf. Ierarh „Ipatie”, Mănăstirea Vătopede, Mont Athos, Grecia.

Redacția posedă informații privitoare la o sumă de personalități despre soarta cărora nu se mai știe nimic de multă vreme. Din motive lesne de înțeles, nu putem publica însă nimic. Prietenii noștri ne pot pune însă întrebări. După împrejurări, ne vom strădui să răspundem la aceste întrebări.



◆ **La Colentina**, fostul palat al familiei Ghika este acum ocupat de Securitate. Strașnic păzit, palatul Ghika este pus la dispoziția ansamblurilor artistice M.A.L. pentru repetiții. În realitate altceva adăpostește palatul din apropierea lacului Tei: o școală specială pentru agenți. Cântăreți, muzicanți instrumentiști și dansatori de balet sunt inițiați în „tehnica” spionajului, în timp ce spionii cu diplomă, care au înclinații și ceva cunoștințe muzicale, sunt promovați „artiști”. Și unii și alții sunt încadrați apoi într-o formație artistică care este trimisă în străinătate, de obicei în zona sovietică a Germaniei. Ajuns la Berlin, respectiv „alege libertatea” și — după oarecare timp — ajunge în țara unde trebuie să opereze... Nu vrem să spunem că toți artiștii care ne-au sosit în timpul din urmă sunt agenți repertiști, ci numai o parte din ei, o bună parte... (Stind.)

◆ **Eliza Campus**, profesoară de istorie contemporană generală la Universitatea din București, a fost îndepărtată de la catedră pentru „atitudine necorespunzătoare față de studenți”, pentru că a predat după cursuri vechi, „care cuprindeau idei greșite” și pentru „multe greșeli politice”. (Stind.)

◆ **Răspândirea concepțiilor ateiste** a fost cerută de tov. Markus Arke (NN. Ce nație o mai fi și asta), delegatul centrului universitar Timișoara la Conferința pe țară a Uniunii Asociațiilor Studenților din R.P.R. Motivul? „Deși marea majoritate a studenților s-au debarasat de concepțiile idealiste și prejudecățile mistice, mai există unele cazuri de studenți cu concepții mistice”. (Stind.)

◆ **Liga repertiștilor de prietenie cu popoarele din Asia și Africa** a adus la București un musafir, pe Aloys Ndjog, secretar al organizației tineretului „democrat” din Camerun. Dealtfel democrații din ăstia sosesc mereu în țară, stau cu lunile și se întorc apoi încălcați de daruri: 3-4 rânduri de haine, valize de lux și... scule care servesc la distrugerea podurilor, căilor ferate, instalațiilor petrolifere etc. (Stind.)

◆ **La Sibiu** lichidarea comerțului particular (cățiva ceasornicari, cafetării modeste, mici ateliere, cizmarii, croitorii) este aproape totală. Toate cabinetele medicale au fost închise. (Stind.)

◆ **Alfred Alessandrescu**, cunoscutul și apreciatul dirijor și compozitor, a încetat din viață la București în ziua de 18 Februarie. Cu toate că la sediul Uniunii Compozitorilor a avut loc obișnuita „adunare de doliu”, Alfred Alessandrescu a fost înmormântat creștin, la Cimitirul Belu. (Stind.)

◆ **Printre studenții din Cluj** au fost semnate manifestări „de descompunere morală și de holișanism”. Constatarea a fost făcută de Onoriu Rațiu, delegat al Centrului Universitar Cluj la Congresul U.A.S. care a avut loc la București. (Stind.)

◆ **Învățătorii din raionul Stalin** (reședința la Codlea) au fost obligați să-și ia angajamentul că, pe viitor, vor face totul pentru ca elevii lor să nu mai participe la slujbele religioase. (Stind.)

◆ **Mișcări de trupe M.A.L.** au avut loc, în

tot cuprinsul țării, între 24 și 31 Decembrie 1958. Aceste mișcări de trupe au fost determinate de anumite manifestări ale țăranilor care și-au pus în gând să saboteze, cum pot, toate „planurile agricole”. Colectivizați ori necolectivizați, țăranii au rămas pretutindeni dușmani aprigi ai regimului. Dealtfel, în raionul Pucioasa (acum: regiunea Ploiești) conferințele „Știință și Religie” nu prea s-au putut ține, conferențiarilor respectivi fiind puși pe fugă și chiar scârmânați puțin. (Stind.)

◆ **Se lucrează de zor** la o nouă șosea strategică Slobozia — Vadul Oii — Hârșova — M. Kogălniceanu — Constanța. La această șosea, asfaltată, în afară de detașamente D.G.S.M. și de unități de pionieri M.F.A., lucrează și deșinuți politici. (Stind.)

◆ **Fabrica de zahăr de la Livezi**, în apropiere de Craiova, este acum mârâită. Mașini noi au fost aduse din Germania. Instalarea acestor mașini se face sub supravegherea unor ingineri și tehnicieni germani. (Stind.)

◆ **Autoritățile repertiștilor** pun la dispoziția evreilor care părăsesc țara valize și geamantane. Schimbarea valizelor se face în stațiile de frontieră. (Stind.)

◆ **Toți ofițerii „pe puncte”** (făcuți „la ingheșială”), care nu reușesc să-și treacă examenele de absolvire a cursului secundar, sunt îndepărtați din Armată. Ofițerii de miliție nu sunt obligați să treacă examenul de bacalaureat. (Stind.)

◆ **La Bicaz** (Centrala hidroelectrică „Stejarul”), în afară de detașamente D.G.S.M., lucrează și vreo 3000 de deșinuți politici. Comandant al lagărelor de muncă din Sectorul Bicaz-Stejarul este un oarecare „maior” Mătu Zamfir. (Stind.)

◆ **Trupe sovietice** ocupă fosta cazarmă a Rgtului 3 Art. Grea din Galați. (Stind.)

Părinții la cursuri de ateism

Posturile de radio și gazetele comuniste anunțau în luna Noiembrie trecut că o nouă inițiativă a fost luată în Regiunea Autonomă Maghiară. Odată cu deschiderea școlilor, s'au înființat și cursuri pentru părinții copiilor. Conferințele se vor ține de două ori pe lună, în limba română și maghiară. Știirea dată și materialul conferințelor: rolul familiei în formarea concepției științifice despre lume a copiilor, combaterea prejudecăților mistice religioase, etc. Scopul acestor cursuri ar fi o mai strânsă legătură între părinți și școală, spune știrea din gazete.

Alte inițiative au continuat să fie luate în diverse regiuni ale țării. Astfel știri publicate în SCANTEIA și ROMANIA LIBERĂ din Decembrie trecut, vorbesc de înființarea unor „lectorate pentru părinți” în Regiunea SUCEAVA. Ele au fost constituite de Filiala Suceava a S.R.S.C. (Societatea Română pentru răspândirea Științei și Culturii) și vor preda „cunoștințe privitoare la educarea copiilor și tineretului”.

Cursurile acestor lectore vor fi predate de profesori de pedagogie și filosofie, unii din ei fiind recrutați de la facultățile de filosofie din Iași și București. Până în luna Decembrie trecut, filiala înființase astfel de lectore în Suceava, Fălcișeni, Botoșani, Dorohoi, Rădăuți.

După cum se vede inițiativa din Regiunea Autonomă Maghiară și celelalte „lectorate” din Regiunea Suceava, au luat ființă la inițiativa Societății pentru răspândirea Științei și Culturii, care are ca principal obiectiv combaterea sentimentului religios și răspândirea ateismului. Se vede că toată strădania după de regim să convertească copii la ateism prin programele școlare, n'a dat rezultate. Copii scăpați de la școală și reintorși în mediul familiei, luau contact și creșteau în credințele și obiceiurile acesteia. Familia a păstrat nealterată credința strămoșască în biserică. Inițiativa recentă urmărește să atace tocmai acest mediu, să-l modifice în favoarea dogmei comuniste. Este o încercare a satanismului modern de a tăia rădăcinile creștine ale familiei.

și compania de ateizări continuă cu intensitate în cursul lunii Decembrie. Radio București aduce informații cu privire „la cursurile pentru părinți” în Regiunea București unde funcționează deja 65 de astfel de lectore. Deastădată știrea dată și amănunte mai ample asupra „temelor celor mai discutate” (tratate) în cadrul cursurilor înute. Titlurile acestor teme indică cu multă claritate încotro se îndreaptă

„DIALOG CU ȚARA”

DE VORBĂ CU O ȚAȚĂ

Venise de curând dela București, pentru o scurtă călătorie, ca să-și vadă feciorul. Eră în vârstă dar încă plină de vigoare, și grasă, chiar excesiv de grasă, nu însă antipatică, fiindcă păstra ceva din umorul autentic al poporului nostru: pe scurt, o femeie simplă și la vorbă și la port, ieșită direct dintr-ună din pitoreștile mahalale ale Bucureștilor...

Bine înțeles, am tăbărit toți pe ea, cu între-bări:

— Ei, ce vești din țară? Spune, ce e nou la București?

— E bine, a răspuns țara, și se poate trăi foarte bine, că e de toate...

Și a început să ne înșire cum carnea umple mălăreli și cum în buturii pâineea albă ajunge până în tavă, cum prăvăliile de tot felul gem de mărfa, etc. etc.

— Bine, am zis noi, există ce să cumperi, dar bani ca să cumperi, există?...

Aici, țara ne-a dat un răspuns de-o naivitate despre care n'am putea jura dacă era veritabilă ori numai simulată: ne-a spus că ea are cu ce să cumperă; că ei îi trimite Paulică 1000 de lei pe lună; că de ce a făcut ea băiat, de-a ajuns acum doftor mare prin străinătăți? Ca să-i trimiță...

— Bine, am zis noi iarăși, Dă ai bani fiindcă îți trimite Paulică din străinătate. Dar cine n'are un Paulică, ce se face? Din ce trăsese? De unde banii?

— Se aranjează, măică, se aranjează, ne-a luminat țara, cu aceeași naivitate, adevărată ori prefăcută.

Și ca să ne convingă, ne-a povestit cum la București cocoonalele continuă să poarte blănuri, ba chiar că se văd foarte multe vizoane în circulație... De bună seamă, nu mai sunt aceleași cocoonale. Însă cocoonalele cele noi au cumpărat blănurile fostelor cocoonale. S'au schimbat spinăriile, dar vizoanele sunt tot aceleași... Iar noile cocoonale, a mai precizat țara, au și „frilă” la copii... „E de toate, măică, e de toate.”

Cât am fi vrut să aibă dreptate țara!... Ascultând-o, inima ne era frântă între sentimente contradictorii: de-o parte, am fi voit să știm că aceasta e adevărul, — atât de mult ne doare gândul că Românii suferă de foame și de frig, săraci în țară bogată. De altă parte, ne copleșea desgustul de făptura aceea grasă, închisă în egoismul și în slăbănia ei, mulțumită că „ea are cu ce, că-i trimite Paulică”, — și

indiferență la suferința generală a celor de-un neam și de-o lege cu ea.

Dar, în definitiv, de ce am fi judecat aspru o femeie bătrână și simplă, cu reacțiuni primare, când atâția dintre subșirii intelectuali și artiștii rafinați care, dela o vreme, dau raie prin străinătate, n'au avut decât reacțiuni asemănătoare? Noi suntem bine plătiți, noi avem de toate, noi suntem bine înțolți, noi suntem bine încălziți, noi avem burțile pline, și așa mai departe. „Noi!” Dar „noi!” putem răbda, cu inima neatinată, traiul nostru îmbelșugat, când mulțimea care tălăzuște în jurul nostru poartă pe figurile supte semnul care nu înșală?

Sunt desigur mulți care suportă un asemenea privilegiu. Dar sunt și de cei pentru care situația lor privilegiată e mai greu de suportat decât mizeria. Nu vom pomeni nume de Români, firește, din motive lesne de înțeles. Însă iată exemplul unui Italian, care nu e un oportunist al comunismului ci un om convins (deci respectabil), ci un comunist cinstit și uman: e vorba de Eugenio Reale, deputat și fost ministru în epoca la care (1944—1945) comunistii făceau parte din guvernul italian. Dl Eugenio Reale a declarat presei, la sfârșitul anului trecut:

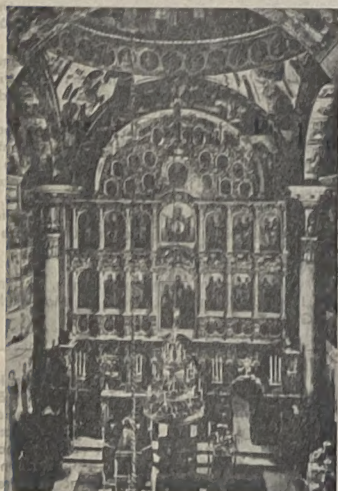
„De câte ori am fost în România, am fost găzduit în vile somptuoase, am avut la dispoziție automobile și secretari, am fost ospătat cu bucatele cele mai rafinate, la plecare am fost copleșit de daruri. Dar când ieșeam pe stradă și vedeam lumea îmbrăcată în sdrănețe, și mizeria în tot locul, și foamea înipărită pe chipurile slabe ale trecătorilor, mă chinua remușcarea pentru viața pe care o duceam eu, și-mi spuneam că nici în țările capitaliste nu există o așa de mare nedreptate socială, o așa de mare distanță, o astfel de diferență între cei care au tot și cei care n'au nimic.”

Nu un exilat amărât vorbește așa, chinuit și cuprins de parapon, ci un vechi comunist, deputat, fost ministru, și oaspe de onoare, în mai multe rânduri, al guvernului comunist dela București, dl Eugenio Reale...

„E de toate, măică, e de toate.” Cum s'o facem să priceapă, pe bătrâna țară, că nu cei câțiva care se „aranjează”, pentru care e belșug, ci marea gloată anonimă, poporul român care suferă și răbdă ne interesează?...

Dar cel puțin intelectualii poate că ar trebui să priceapă...

CRONICAR



Iași: Biserica Frumoașă

București a comunicat laconic „participarea Patriarhului la o ședință a Sinodului”. După obiceiurile practice ale regimului, astfel de „desmințiri”, confirmă tocmai înlăturarea celui vizat. Este sunt date numai ca să abată atenția opiniei publice dela respectivul fapt.

Dacă Justinian Marina ispășește vina unei atitudini anticomuniste este greu de spus. Până acum el a dovedit că este un slujitor credincios regimului, că este legat nu atât de dogma lui, ci de oamenii, care l-au ridicat și l-au pus în fruntea bisericii. Și în această privință el datorează „nelimitată recunoștință” șefului regimului de azi, Gheorghiu-Dej.

Mai curând un alt fapt poate explica o înlăturare a lui Justinian Marina. Un fapt care se identifică tot mai mult în mijlocul forțelor curate din sânul bisericii: rezistența acestora împotriva regimului. Este posibil că acestea nu i-au mai dat ascultare în ultimul timp și ca să le poată pedepsi, regimul le-a înlăturat mai întâi șeful administrativ.

Tot în această rezistență a preoților și mai ales a monahismului (călugării tineri din mănăstiri), trebuie căutată și explicația acelor inițiative grăbite luate de regim cu ajutorul Societății pentru răspândirea culturii: lectore pentru instruirea părinților pentru a-i determina să nu-și mai crească copii în frica lui Dumnezeu, ci în învățătura satanei.

MARIUS BUNEA

ELENA DĂRVA †

În ziua de 15 Septembrie 1958, s'a stins din viață în Spitalul Cantonal din Geneva: **Elena Dărvă**, născută Săndulescu, din București.

Ea a lăsat în urma ei un soț îndurerat: Ilie și o copilă de șase ani: **Diana**.

În tot timpul călăi a fost bolnavă în spital, această Româncă a uimit medicii, infirmierile și toată lumea care a cunoscut-o, prin blândețea, înțelepciunea și adâncul înțeles ce a știut ca să-l dea vieții. „Elle fait honneur à tous les Roumains”, a spus o infirmieră, care a îngrijit-o pe Elena Dărvă.

Familia Andrei Firmenich, mare industriaș genevez, la care a lucrat Elena Dărvă ani de zile împreună cu soțul ei, a înconjurat-o până în ultima clipă, cu o adevărată prietenie și dragoste creștină.

Dumnezeu să iee sufletul Elenei Dărvă în sfânta lui pază.

L.A.P.

Pe marginea modificărilor Codului Penal

Regimul se teme de răscala armată

Intre țările din Estul și Sud Estul Europei, supuse astăzi stăpânirii sovietice, România a ocupat totdeauna o poziție aparte în ce privește pedepsele aplicate delincventilor. Codul Penal din 1936, fusese elaborat după îndelungate studii întreprinse de cei mai buni penaliști și preluase dispoziții și instituții din cele mai moderne, găsite în legislațiile țărilor europene sau de peste mare. Pedepsele erau cu destulă obiectivitate gradate în raport cu infracțiunile comise, iar pedeapsa capitală nu fusese acceptată de legiuitor.

Din această cauză legea penală din 1936, era cu mândrie socotită de juristi de atunci, ca una din cele mai liberale din Europa. Concepția liberală, care prezidea textul codului, oglindea blândețea sufletului românesc, însușire formată în cursul suferințelor îndurate de el de-a lungul veacurilor.

Din nenorocire dictaturile, care-au urmat ulterior elaborării codului, au respectat parțial textele. Impotivă, pedeapsa cu moartea a fost introdusă prin „legi speciale” (care n-au figurat în cod) și aplicată de multe ori pentru cazuri de răsunătoare politici.

După 1945, comuniștii au preluat codul din 1936 și-au continuat sistemul. Și ei au aplicat pedeapsa cu moartea prin „legi speciale” și s-au ferit cu abilitate să lase, formal, impresia de cruzime, așa cum s'a întâmplat de multe ori cu regimul comunist al celorlalte țări satelite (deși în realitate regimul închisorilor comuniste echivalează cu o „execuție”, iar adversarii periculoși dispar fără urmă).

Din această grijă și până în vara anului trecut, maximum pedepsei era munca silnică pe viață, chiar pentru majoritatea delictelor calificate grave. Pedeapsa cu moartea se aplica numai câtorva delictelor de spionaj sau subminarea economiei naționale și numai în cazuri deosebit de grave.

Această situație a fost schimbată însă printr-un decret din Iulie 1958 (Decret Nr. 318 publicat în B. Of. Nr. 27 din 21 Iulie 1958), pentru modificarea unor articole din Codul Penal și Procedură Penală. Prin aceste modificări se introduce pedeapsa cu moartea pentru multe „delictelor contra siguranței statului și sistemului economic”. Pe de altă parte, multe din vechile pedepse au fost înăprite: dela închisoare simplă la muncă silnică pe viață.

În ce privește pedeapsa cu moartea, ea se aplică următoarelor infracțiuni:

Art. 184: fapte care amenință sau tind la periclitarea suveranității statului.

Art. 185: cetățeanul care poartă armă împotriva țării sau se înrolează în armata unui stat în război cu RPR.

Art. 186 al. 1: fapte care urmăresc provocarea de război contra statului, în înțelegere cu guverne sau organizații străine.

Art. 187 al. 1: fapte care urmăresc să angajeze statul român la declararea neutralității sau declarație de război. Este posibil ca delictul acestui articol a fost precis formulat și pedepsirea lui înăspriată, mai ales în urma revoluției din Ungaria din 1956. Încercările conducătorilor guvernului de atunci (în special Imre Nagy) de a impune unei țări satelite o poziție neutră după modelul vestic, dă delictului o explicație fundată pe evenimente întâmplate.

Art. 188 se ocupă de faptele care sprijină sau favorizează activitatea inamicului în timp de război: cineva predă inamicului așezări sau instalații publice sau cu caracter militar, procură inamicului soldați sau materiale de război, îndeamnă soldații la revoltă.

Art. 190: Funcționarii publici și cetățenii învestiți cu diverse atribuții, care divulgă sau transmit unor puteri străine scrise sau informații, interesând apărarea sau siguranța statului sunt pedepsiți și ei cu moartea.

Art. 191, al. 1: Cetățenii care procură și transmit, un puteri străine documente și acte de natură celor prevăzute la Art. 190 sunt pedepsiți cu moartea.

Art. 192 al. 1 reglementează faptele unui cetățean, care culege informații și execută fotografii sau schițe asupra obiectivelor de interes militar. Pedeapsa nouă, este pedeapsa cu moartea.

Pe când vechile texte foloseau pentru toate infracțiunile cuprinse în articolele de mai sus calificarea „crimă de înaltă trădare”, noul text introduce o altă denumire: „crimă de trădare de patrie sau crimă de trădare de patrie prin necredință”. „Patria socialistă” este supremul simbol pentru apărarea căruia și pedeapsa capitală este justificată.

Afară de crime de trădare de patrie, pedeapsa cu moartea a mai fost introdusă tot prin același decret și pentru alte infracțiuni. Astfel:

Art. 191, al. 1 prevede pedeapsa cu moartea pentru crima de spionaj. Ea are loc în cazul că un străin săvârșește infracțiunile prevăzute în articolele enumerate mai sus.

Art. 207 prevede și el pedeapsa cu moartea pentru „acte de teroare sau de sabotaj” săvârșite individual sau în grup, precum și

impotivă „acelora care răspândesc microbi sau substanțe otrăvitoare”.

Art. 210 pedepsește cu moartea partizanii, dacă ei „au săvârșit omoruri” sau acțiunea lor a cauzat vătămări grave sănătății sau integrității corporale”.

Art. 211: Revolta împotriva regimului sau sprijinirea ei este pedepsită și ea cu moartea.

Art. 320 prevede pedeapsa cu moartea împotriva cetelor sau bandelor care pătrund din afară pe teritoriul țării „cu scopul de a comite crime sau delictelor”. Aceste cete sau bande, nu sunt altceva decât infiltrații de partizani care ar periclita regimul.

Art. 536 este singurul articol dela capitoul „Infracțiuni contra avuției obștești”, care prevede pedeapsa cu moartea. Aplicarea pedepsei cu moartea se face în acest caz, numai dacă cu ocazia furtului în avuție obștească „au fost provocate și omoruri”.

Dacă menționăm că după Art. 236 al. 3, „tentativa se pedepsește ca și infracțiunea consumată” și că potrivit Art. III al decretului „dispozițiile modificatoare se aplică și faptelor săvârșite anterior lui”, atunci desigur înăsprirea pedepselor capătă forme draconice. Principiul neretroactivității legilor, atât de cunoscut și universal aplicat, a fost cu brutalitate înlăturat.

Procedura de judecată în cazul pedepsei cu moartea a fost și ea accelerată prin noile modificări. Menționăm în această privință dispozițiunea nouă a Art. 505, 20, al. 4 Codul de procedură penală care prevede: „În cazul în care pentru infracțiunea săvârșită s'a pronunțat pe-

deapsa cu moartea, termenul pentru declararea recursului este de 24 ore, iar judecata în recurs se face în termen de 3 zile dela data intrării dosarului.”

Motivele care-au determinat introducerea pedepsei cu moartea pentru atât de multe delictelor nu sunt explicate de legiuitorul comunist în nici o expunere de motive. Din analiza științelor aduse de presa occidentală și fragmentare acente de revoltă ale presei din RPR, s'a putut însă concretiza următoarele două argumente:

1. Deși propaganda pentru pace ocupă un loc de prim rang în coloanele gazetelor și comentariile emisiunilor de radio, totuși teama că un război ar putea curând izbucni, transpiră și se oglindește în multe măsuri luate de actualul regim. Din aceste măsuri fac parte și modificările ultime ale codului penal. Acest lucru pare să fie confirmat și de faptul că aproape toate delictelor pentru care s'au adus înăsprirea de pedepse, sunt delictelor care pot fi comise numai în caz de război sau de revoltă internă.

2. După retragerea unor unități militare sovietice din România, rezistența anticomunistă a crescut. Ea cuprinde tot mai mult, nu numai masele țărănești, care desfrăzau numeroase acțiuni de sabotaj pasiv, dar și cercurile muncitorilor dela orașe și așezările industriale.

Factori interni sau externi, ar putea în orice moment transforma această rezistență pasivă într-una activă (Răscala armată). Regimul conștient de acest lucru, caută s'o preîntâmpine prin înăsprirea pedepselor.

Mircea Burma

Păzitorii pământului românesc

Din anumite regiuni ale țării — și când spunem regiune nu ne referim la actuala împărțire administrativă — nu ne parvin decât foarte rar știri. Din împrejurimile Calafatului, dela Bechet, din Celeul lui Popa Șopca, dela Izbiceni, din părțile Dorohoiului, dela Coarnele Caprei sau dela Mălini n'a venit, până acum, nimeni în așa zisa lume liberă unde, prin nevrodnica noastră, a tuturor, se pare că suntem condamnați să ne sfârșim zilele. Oricât de mare ar fi urgia și oricât primejdia l'ar amenința, țărânul nu și părăsește căminul și nu-și lasă ogorul; cel mult, dar tot cu gând de grabnică întoarcere, se ascunde într-o vâgăună de munte sau în desigur de codru... Codru-i frate cu Românul...

Deaceia am ascultat cu atenție plină de evlavie și cu emoție greu de stăpânit, povestirile unui german care, în calitate de tehnician, a participat la lucrările de instalare a unor mașini la o fabrică din Oltenia, situată în apropiere de Craiova, într-o regiune eminentă agricolă. Germanul nostru, care mai fusese și în timpul războiului prin partea locului, a putut sta de vorbă nestingerit cu acei care sunt adevărata față a țării și care reprezintă România noastră de totdeauna. În gospodărie individuală, în colectiv, în întovărire agricolă sau simplu muncitor la ferma de stat căreia i se spune „Gostat”, țărânul a rămas același. El nu și-a vândut sufletul, nu și-a „recondesat” convingerile și este conștient că, părăsit și mințit de toată lumea, are de îndeplinit o misiune, aceea de a fi, în ciuda rândurilor „socialiste”, păstrătorul și păzitorul pământului românesc.

În satul acela din apropiere de Craiova, în afară de „Căminul cultural”, nimeni nu posedă aparat de radio, programul posturilor reperiste fiind transmis prin difuzoare în casele colectivizatorilor, în localul M. A. T. (nume progresist pentru cărciumă), în sala de mese a tractoriștilor și la mulgătorii din grajduri... Ca organe de informații, țărânii au la dispoziție oficiile partidului și zierele de perete. Atât! Și totuși acești țărani știu tot ce se petrece în lume, cu uimitoare precizie... Pe ce căi nevăzute le vin știrile și cum este cu puțință ca aceste știri, înfrângând vigilența milițienilor și responsabililor de partid, pătrund totuși, cu utoală de fulger, în cea mai umilă colibă și ajung, tot atât de repede, la brigăzile de pe ogoare? Mister desăvârșit care indică totuși existența unei obștii românești ale cărei porți sunt zăvorâte pentru vârfii ocupantului.

„Oare când s'ar ridica duhul din țărâna acelora și ar privi peste strănepești marelui Cezar, slăviiului Aurelii și înaltului Traian, oare în ziua de astăzi i-ar mai cunoaște? Negreșit i-ar căuta în palatările cele mari împărătești și i-ar afla în vizuiniile și bordeiele cele proaste și incenunate, i-ar căuta în scaunul stăpânirii și i-ar afla amărâți sub jugul robiei; i-ar căuta proslăviți și luminați și cum i-ar afla? Rupji goi, amărâți, asemănând dobitoacelor și căzuți în prăpastia orbirii.”

GHEORGHE LAZAR
discurs rostit la instalarea Mitropolitului Dionisie Lupu.

Țărânii știu tot și nu-și fac iluzii cu privire la vreo „eliberare” din afară. Și aceasta nu pentru că nesfârșitele conferințe și băjbăile diplomatice ar avea darul să-i descurajeze, ci



pentru faptul că-și dau perfect de bine seama că soarta, țării a fost decisă în 1944, când „aliații” ne-au îndemnat să depunem armele și să ne „alăturăm” sovieticilor. Acei dintre țărani, care în 1944 erau soldați pe frontul din Moldova, nu pot uita că regele și „niște boeri” i-au mințit atunci, când le-au vorbit de pace și de bună înțelegere cu „marea și puternica” Uniune a bolșevicilor. Ei, soldații-țărani au fost făcuți prizonieri și au luat drumul Siberiei și al pustiuilor asiatiche... Și când s'au întors, acei care s'au mai întors, au găsit în țară rânduire nouă și în fruntea satului numai derbedei și nețrebnici, pleavă din mahalele târgurilor, dezertori din armată, hoji de drumul mare sau, în cel mai bun caz, trândavi care nu fuseseră în stare să-și întemeieze o gospodărie...



Judecata țărănilor este simplă și limpede: „Dacă cei care ne-au vândut atunci Rușilor — spun ei — vor înapoi să ne scape acum de jug, apoi n'au decât să strice târgul și să spună acum tare, căsă audă toată lumea și să auzim și noi, că nu mai recunosc ce-au semnat atunci. Din moment ce asemenea declarație nu fac, înseamnă că recunosc târgul, dar ar vrea totuși s'o mai dreagă din preț. Așa stând lucrurile, noi nu mai credem decât în Dumnezeu și într-o minune a Lui. Când ne va veni un semn dela El, ne vom scula, așa cum am făcut-o în nouă sute șapte. Se va alege atunci: așa ori așa. De fapt vremea acestei ridicări se apropie, căci ne-a ajuns cuțitul la os!”

Când vorbesc astfel, mai cu seamă față de un străin venit la ei cu hârtii în regulă și cu treburi pentru stăpânire, înseamnă că hotărârea este și luată și că jurul răzvrăților mocnește pretutindeni.

Pe aceleași căi nevăzute pe care circulă știrile, dela sat la sat și dela om la om, a fost transmisă și această hotărâre care se va împlini la semnul și cu voia lui Dumnezeu.

Când la frontiere stau zeci de divizi sovietice, divizi mecanizate, gata de năvală, când



București la 1859

Turnul Colței

clădit la începutul secolului al 18-lea de soldați suedezi din armata regelui Carol XII, străjuia intrarea spitalului cu același nume, opera Spătarului Mihai Cantacuzino, unchiul lui Constantin Brâncoveanu.

„De acea am făcut școale, ca să învețe fiecare a se ruga lui Dumnezeu ca bun creștin și să deprindă a fi om de omenie și să știe să îngrijească cu minte neorbită de ale lui, de ogorul, de bordeiul, de vita sa și să știe cum să și le păstreze și să și le opere de cei răi și de tot răul și mai ales, ca să știe tot omul că-i Român și căt de mare e țara Românilui și căt este dator fiecare să iubească și să-și pună toată dragostea și viețea pentru țara lui; că dacă țara nu mai este, nici dreptate, nici bine nu mai poate fi nimăru; că zice Românul: „De mila străinului, fereste Doamne și pe dușmanii mei.”

CUZA-VODĂ

Proclamație către Săteni (1864)

Însăși aparatul de stat al Reperei este împănăt de cetățeni sovietici și când despre vreun ajutor din afară nu poate fi vorba, perspectiva unei asemenea răscăle țărănești ar trebui să ne înfioare. Și totuși această răscăle bate la ușă... Modificările Codului Penal, recentul val de teroare, atenția deosebită pe care regimul o acordă luptei împotriva „prejudiciilor mistice”, ofensiva deslănțuită de comuniști pentru a obține colectivizarea totală, toate acestea prefătează furtuna ce se anunță.

Pentru a ne dovedi căt de neștrămutat cred țărânii în biruința Dreptății care, după cum spun ei, dela Dumnezeu este, sursa noastră ne-a povestit un alt fapt a cărui interpretare nu poate fi decât una singură.

Țărânii din „colectiv” țin seama, între ei, de vechile hotare ale proprietăților și — pe cât este posibil — se fereșă să distrugă anumite puncte de reper (Nucul lui Ilie Lungu, tufanii lui Florea, șanțul lui Găteț etc.), deși arătura se face de-a lătul și deși chiar țărânii neocolectivizați li se dau mereu alte loturi pentru însănmantare. Respectul acesta pentru ogorul altuia a impresionat adânc pe acel care ne-a relatat cele văzute într-un sat din Dolj: „Am avut impresia — ne-a spus el — că țărânii aceștia sunt sentințele de neclintit care au drept consemn să opere pământul lor pe care, împotriva tuturor măsurilor și rânduirii socialiste, vor să-l stăpânească fără împărțea cu nimeni.”

Traian ROVINARU



Die Standarte

Der Griff Russlands nach Bessarabien (2)

Von Alexandru ȘUGA

Das Amtsblatt der kommunistischen Regierung in Bukarest veröffentlichte vor kurzem eine Liste von 50 Offizieren der Sicherheitsgruppen und des Heeres, die sich im Kampf gegen verschiedene bewaffnete Widerstandsgruppen ausgezeichnet haben. Gleichzeitig wurde bekanntgegeben, daß für Verdienste im Kampf gegen „Staatsfeinde und Saboteure“ ein eigener Orden, bestehend aus drei Klassen, geschaffen wurde.

Die Tatsache, daß es in Rumänien Menschen gibt, die noch an die Freiheit glauben und im Kampf für diese Freiheit ihr Leben mutig einsetzen, hat auch in den grundlegenden Änderungen, die am 21. Juli 1958 am Strafgesetzbuch vorgenommen wurden, seinen Niederschlag gefunden. Es wird darin für 13 Fälle, die alle mit der Sicherheit des kommunistischen Staates im Zusammenhang stehen, die Todesstrafe gefordert. Die Spezialgerichte sind schon am Werk. In Bukarest wurden vor kurzem vier Männer, die die Miliz mit der Waffe in der Hand, in mitten der Hauptstadt bekämpft haben, zum Tode verurteilt und hingerichtet. Es sind dies:

Ion Lugoianu,
Viorel Sanpetru,
Anton Antonescu und
Wilhelm Leonhardt.

Wir sind sicher, daß es auch unter den anderen Völkern, die kaltblütig an die Sowjets verkauft wurden, Menschen gibt, die mit dem gleichen Mut und dem gleichen Glauben einen verzweifelten Kampf gegen jene Unmenschen führen, die vom Kreml als „Volksführer“ eingestuft wurden.

Für diese Völker, die seit 15 Jahren hoffen und warten, hat die Freiheit noch einen Sinn und für sie ist das Abendland noch ein Begriff. Für die Politiker des Westens aber, die versuchen von Nikita Chruschtschow eine Galgenfrist zu erwirken, scheint die Freiheit überhaupt keinen Sinn mehr zu haben und sie scheinen das Ende des Abendlandes wissenschaftlich herbeiführen zu wollen.

Zu den Trupps von MVD-Agenten, die ihn, als sowjetische Bürger verkleidet, überall in Moskau begrüßen, sagt Macmillan: „kharascho!“ und er ist wahrscheinlich bereit, wie auch andere, durch ein „kharascho“ unser Schicksal für alle Zeiten zu besiegeln.

Wir sind aber nicht mehr bereit, Abmachungen und Nichtangriffsakte zu dulden, die auf unsere Kosten gehen. Wir sagen das laut und immer lauter, damit auch Mr. Macmillan und seine „europäischen“ Bewunderer es hören!

Um der Knechtschaft unserer Völker endlich ein Ende zu bereiten, um die Freiheit und das Selbstbestimmungsrecht wieder zu erringen, gegen alle Verzichter, für welche wir nur Verachtung haben, ist uns jedes Mittel heilig.

Eine kompromisslose Haltung

Unter diesem Titel untersucht Edmund von Gordon, Herausgeber der Zeitschrift „Der Europäische Osten“ (Redaktion: München 13, Adalbertstraße 96/1), in der Februarnummer dieser angesehenen Publikation die Hintergründe der ständig wachsenden Ansprüche des Kremls und seiner immer offensiver werdenden Haltung gegenüber dem Westen. Seine Ansichten über die Entstehung aller Krisen in der Ost-West-Politik der letzten Jahre und seine klar und konkret gestellten Forderungen in Bezug auf eine Änderung der westlichen Politik gegenüber Moskau decken sich so vollkommen mit den Ansichten und Forderungen, für deren Anerkennung und Verbreitung unser Blatt seit Jahren ringt, daß wir es nicht versäumen möchten, unsere Leser mit den wesentlichsten Punkten in den Ausführungen dieses bedeutenden deutschen Publizisten bekannt zu machen.

„Die Kreml-Politik“, schreibt Edmund von Gordon, „lebt von der Kompromißbereitschaft des Westens. Denn diese Art Politik wirkt nur bei einem Partner, der ausweicht, der nicht kämpfen, der sich an den auf ihn zukommenden Entscheidungen vorbeidrücken will. Wäre ein Partner hier in Europa oder sonst in der Welt vorhanden, der bereit wäre, ohne erst von außen angestoßen zu werden, aus eigener Verantwortung zu handeln, die Initiative im Weltgeschehen zu ergreifen und nötigenfalls auch fühlbare Schläge dort auszuheilen, wo es nottut, dann sähe es heute anders aus in der Welt...“

Uns fehlt ein Mann, der so mit Chruschtschow spricht, wie dieser jetzt mit uns redet. Dann würde nicht die Welt Angst haben vor den Russen, so wie es jetzt ist, sondern die Russen würden Angst haben vor diesem Gegenspieler...

Die deutschen Vorschläge sollten nach einer europäischen Lösung ausgerichtet sein. Hierzu ist notwendig:

Freiheit und Sicherheit für die Völker Osteuropas: Estland, Lettland, Litauen, Polen, Ungarn, Tschechoslowakei, Rumänien, Bulgarien und Albanien. Bildung echter gewählter Regierungen anstelle der von Moskau eingesetzten Machthaber. Volksabstimmung über den Abzug russischer Truppen. Ein Friedenssystem kann sich nicht nur auf Deutschland beziehen, sondern muß alle Völker einschließen, die zwischen Deutschland und Rußland liegen.

Deutschland sollte sich in dieser Stunde für die Völker Osteuropas einsetzen. Chruschtschows Angriff auf Berlin ist die wohlverdiente Quittung für das bisherige Verdrumnis. Nachdem wir diese unterdrückten Völker im Stich gelassen haben, die ein Bollwerk für uns hätten sein können, geht es uns jetzt selbst an den Kragen.

Diese Völker müssen vollständig unabhängig sein. Wegräumen aller Grenzsperrungen, Abschaffung aller Reisebehinderungen bis auf einen einfachen Ausweis, so wie es bei allen Völkern der Welt ist. Gleitende Abschaffung der Zölle, Einführung eines gemeinsamen europäischen

Wirtschaftsmarktes, Abschaffung jeder Zwangsarbeit, Verbot jeder Verschleppung eines Verhafteten mehr als 100 Kilometer von seinem Wohnort, Verbot von Verhaftungen aus politischen Gründen.

Es kommt gar nicht darauf an, ob den Russen dieser Plan gefällt. Es kommt darauf an, daß er einmal öffentlich verkündet wird. Er muß zur Kenntnis der Völker im Osten kommen. Er muß international zur Diskussion gestellt werden. Erst dann sind zwei Pläne vorhanden: Ein russischer sogenannter „Friedens“-Plan und ein Plan des Westens. Danach kann über die Möglichkeiten beider Pläne verhandelt werden. Die Russen haben ja mehrfach praktische Gegenvorschläge verlangt. Hier sind sie.“

Alexander von Gordon unterbreitet auch konkrete Vorschläge zur Durchsetzung seiner Forderungen in Bezug auf die heutigen Satellitenstaaten:

„Abbruch der diplomatischen Beziehungen seitens aller Mächte der freien Welt einschließlich der Mächte der östlichen Hemisphäre: Australien, Neuseeland, Indien, Japan und Korea, und zwar nicht wegen Deutschland, sondern wegen der rechtlosen Unterdrückung der Völker Osteuropas, mit denen sich besonders die früheren Kolonialvölker synonym erklären sollten. Wirtschaftlicher Boykott, Sperrung jeder Lieferung und Einfuhr nach und von Rußland auf unbestimmte Zeit, Verbot sämtlicher kommunistischer Parteien in der ganzen Welt einschließlich Tarnorganisationen und Verhaftung der Führer, Verstärkung der Radiosendungen nach Rußland und, falls nötig, Errichtung neuer Sendestationen. Zusammenarbeit mit den Exilorganisationen, aktive Hilfe bei ihrer Einigung, deren Unterstützung in ihrem Freiheitskampf und Anerkennung ihrer Arbeit... Aufklärungsfeldzug in der ganzen Welt über die Gefahren des Kommunismus.“

Es ist falsch zu glauben, wir hätten nur die Wahl zwischen Nachgeben und Krieg. Die hier aufgezählten Möglichkeiten stellen eine dritte Möglichkeit dar. Dieser Plan würde wenig kosten im Vergleich zu den Verlusten, die bei einem Nachgeben entstehen würden. Er würde Rußland ohne Krieg zwingen, sich in eine friedliche Weltordnung zu fügen. Es hängt nur von den freien Völkern selbst ab, ob sie auf diese Weise ihre Freiheit sichern wollen oder nicht.“

Die „Frankfurter Rundschau“ und die rumänische Emigration

Es sind viele, sehr viele Zeitungen und Zeitschriften in Deutschland, die eine Zersetzungsarbeit führen und die die Bolschewisierung vorbereiten. Für uns Rumänen nimmt die „Frankfurter Rundschau“ einen besonderen Platz ein, weil diese Zeitung seit mehreren Jahren sich einzig und allein mit der rumänischen Emigration befaßt. Interessant ist auch die Tatsache, daß alle Verleumdungen gegen uns, die in der „Fr.“ erscheinen, gleichzeitig in den kommu-

Im Jahre 1918, als Bessarabien sich durch den Beschluß des Sfatul Tării (Landesrat) an Rumänien anschloß, hatte Bessarabien 2.864.402 Einwohner. Nach einer Statistik, herausgegeben vom Ministerium für Industrie und Handel, Chisinau 1923, verteilte sich die Bevölkerung Bessarabiens folgendermaßen: 1.683.000 (64%) Rumänen, 254.000 (9,7%) Ukrainer, 134.000 (7,5%) Russen, 79.000 (3%) Deutsche, 267.000 (10,1%) Juden, 147.000 (5,6%) Bulgaren, und 67.000 (2,5%) andere. Da diese Zählung unmittelbar nach dem Anschluß durchgeführt wurde, ist es unwahrscheinlich, daß alle diese Angaben stimmen. Es ist wohl richtiger, die Zählung von 1930 heranzuziehen, als die Verhältnisse sicherer geworden waren. Nach der Zählung von 1930 wurden folgende Ergebnisse bekanntgegeben: Rumänen 1.610.757 (56,2%), Deutsche 81.089 (2,8%), Juden 204.858 (7,2%), Russen 351.912 (12,3%), Ukrainer 314.211 (11%), Bulgaren 163.726 (5,7%), Andere 136.856 (4,8%).

Wenn wir die Statistiken von 1817 und 1930 vergleichen, ergibt sich folgendes: Der Prozentsatz der Rumänen sank von 86,35% auf 56,20%, also ein Verlust von 30,15%. Die Zahl der Nicht-Rumänen aber wuchs von 13,65% auf 43,8%. Die Volksgruppe der Russen wuchs von dem unbedeutenden Prozentsatz von 1,2% auf 12,3%, der Ukrainer von 6,5% auf 11%. Gleichzeitig hatten auch alle nicht-rumänischen Volksgruppen einen Zuwachs zu verzeichnen.

Es ist bekannt, daß die Vermehrung der rumänischen Bevölkerung hinter den Nachbarsatz der Rumänen bei normalen Verhältnissen in keinem Fall um 30% zurückgehen würde. Die Rumänen waren von 420.000 auf 1.600.000, also auf das Vierfache angewachsen. Die Ukrainer dagegen von 30.000 auf 300.000 (= 10fache), die Russen von 6.000 auf 350.000 (= 60fache), die Bulgaren von 1.200 auf 163.000 (= 14fache), die Juden von 20.000 auf 200.000 (= 10fache). Wenn wir bei den Russen einen 60fachen Zuwachs haben, bei den Bulgaren einen 14fachen, einen 10fachen bei den Ukrainern und Juden, bei den Rumänen dagegen nur einen 4fachen, dann stimmt da etwas nicht.



CHISINAU (Kishinev) Juli 1941

Dieser unnormale Zustand ist zurückzuführen auf die Absichten der russischen Regierung, die aus einer rumänischen Provinz eine Provinz ohne Rumänen machen wollten. Um die Russifizierung durchzuführen, bedienten sich die Russen folgender Maßnahmen:

1. Ansiedlung fremder Volksgruppen.
Sofort nach der Einverleibung schufen die Russen einen „Anreiz“ zur Einwanderung nach Bessarabien durch kostenlose Landverteilung völkern nicht zurücksteht, so daß der Prozent- (Fortsetzung auf Seite 9)

„RETTET DIE FREIHEIT“

Der Vorbereitende Ausschuß der Aktion „Rettet die Freiheit“ (Bonn 1, Bachstr. 28, Tel.: 518 64) übersandte uns nachstehende Erklärung:

Die vorbereitende Arbeit wird von einem Ausschuß geleitet, dem unter anderem angehören: Bundestagsabgeordneter Dr. Rainer Barzel (CDU), Major Sagner und Redakteur Otto Stolz (SPD).

Zu dem SPD-Beschluß gegen die Aktion „Rettet die Freiheit“ und zu der Erklärung des SED-Chefs Ulbricht übermitteln wir Ihnen nachstehend zwei Stellungnahmen:

1. Zu dem Beschluß des SPD-Präsidiums, allen Parteimitgliedern die Mitarbeit bei der Aktion „Rettet die Freiheit“ zu untersagen, erklärt der Vorbereitende Ausschuß:

Der Beschluß des SPD-Präsidiums gegen die Aktion „Rettet die Freiheit“ ist bedauerlich und enttäuschend. Er befremdet deshalb, weil das SPD-Präsidium seine Entscheidung getroffen hat, ohne die Vertreter des Ausschusses auch nur anzuhören und die Ziele der Aktion kennenzulernen.

Offenbar sind maßgebende Kreise der SPD der Auffassung, daß die geistig-ideologische Auseinandersetzung mit dem Kommunismus und die Stärkung des Verteidigungswillens nicht zu den vordringlichen und gemeinsamen Aufgaben aller demokratischen Kräfte gehört. Eine solche Einstellung unterstreicht mehr als alles andere, wie groß die Gefahr für die geistige und politische Freiheit unseres Volkes bereits geworden ist. Die Aktion „Rettet die Freiheit“ wird deshalb alles daransetzen, um dieser bedrohlichen Lage entgegenzutreten. Sie rechnet dabei auf die Mitarbeit aller politisch einsichtigen und verantwortungsbewußten Persönlichkeiten, die durch ihr beispielhaftes Handeln für die freiheitliche Staats- und Lebensform eintreten wollen.

Aus diesem Grunde arbeiten für die Aktion auch bekannte Sozialdemokraten und Gewerkschafter. Sie wird ihre Bemühungen — trotz der Haltung des SPD-Präsidiums — auch in Zukunft

mit dem Ziele fortsetzen, die Mehrheit der SPD als Mitstreiter der Freiheit in der großen Auseinandersetzung unserer Zeit zu gewinnen. Das Erbe eines Ernst Reuter gehört nach unserer Auffassung zu den unverlierbaren Maßstäben für alle freiheitlich-Denkenden, gleichgültig welcher Partei sie angehören.

Unter diesen Umständen bleibt es unverstänlich, wie die Führung der zweitstärksten deutschen Partei beschließen konnte, eine solche Aktion zu boykottieren. Wenn wir nicht annehmen können, daß dieser Boykottbeschluß auf Grund falscher Informationen zustande gekommen ist, dann würde es sich um eine Kampfansage der SPD gegen die Bereitschaft des deutschen Volkes zur Selbstverteidigung handeln. Das gilt um so mehr, weil das SPD-Präsidium keine Bedenken bei der Unterstützung der sogenannten Anti-Atombewegung zeigt, die auch von kommunistischer Seite propagiert wird. Die Aktion „Rettet die Freiheit“ will überparteilich und unabhängig von Regierung und Parteien wirken, da sie die Rettung der Freiheit für eine gemeinsame Aufgabe aller deutschen Demokraten hält.

2. Gleichzeitig mit dem Boykottbeschluß des SPD-Präsidiums hat der stellvertretende Ministerpräsident, der SED-Chef Walter Ulbricht, der Sowjetzone in einer Regierungserklärung vor der sogenannten Volkskammer ausgeführt:

... In den letzten Tagen erlebten wir die Ankündigung einer Neuauflage der berüchtigten Antikomintern, die nach der Bonner Phrasologie als Verein „Rettet die Freiheit“ getarnt wird. In dieser neuen Antikomintern Adenauerscher Prägung... ist alles vertreten, was sich schon bisher in der Revanchevorbereitung in der Bundesrepublik hervorgetan hat... Ein Friedensvertrag würde diesem unheilvollen Treiben ein Ende bereiten. Gerade deshalb treten die imperialistischen Kräfte in Westdeutschland erbittert gegen jede konstruktive Friedensregelung und gegen den Friedensvertrag auf.“

Soweit die Stimme der SED über die Aktion „Rettet die Freiheit“. Sie zeigt uns mehr als alles andere, daß wir auf dem richtigen Wege sind. Wir werden der kommunistischen Herausforderung nicht ausweichen.

Wer die Freiheit nicht verteidigt, der verrät und verliert sie.

Achtung!

Achtung!

Unsere neue Anschrift lautet:

GERMERING bei München
Ob-Bahnstraße 54
Fernruf 87 5 56 (München)

Der Griff Rußlands nach Bessarabien

(Schluß von Seite 8)

(bis zu 50 ha = 200 Morgen), Steuerfreiheit, Befreiung vom Militärdienst, Bereitstellung staatlicher Beihilfen (zurückgezahlt in 30 Jahren) und sofortige Zuerkennung der russischen Staatsangehörigkeit. Durch diese Vorteile, die es sonst nirgendwo in Rußland gab (dort waren die Bauern nach Leibeigenen) strömten allerlei Völker nach Bessarabien. Es kamen:

a) Die Russen.
Ursprünglich hatten etwa 6000 Lipowenen, meist als Fischer, die Dörfer an den Seen Südbessarabiens bewohnt. Nach der Einverleibung kamen die Russen in großer Zahl als Beamte, Offiziere und Landbesitzer ins Land und ihre Zahl wuchs in 106jähriger Besatzung auf 385 000 an. Da sie sich meist in den Städten niederließen, trugen am Ende der Besatzung fast alle Städte russischen Charakter.

b) Die Juden.
Die einzige russische Gubernie, in der die Juden die russische Staatsangehörigkeit bekamen, war Bessarabien. In Rußland durften sie nur auf den Dörfern leben, hier durften sie sich auch in den Städten niederlassen. So bekamen die Städte neben dem russischen auch ein jüdisches Gepräge.

c) Die Ukrainer.
Um die Ukraine zu entnationalisieren, wurden sehr viele Ukrainer in Bessarabien angesiedelt. Sie wurden in Klein-Russen umgetauft und die Anwendung der Bezeichnung „Ukrainer“ galt als Staatsverbrechen und wurde unter Strafe gestellt.

d) Die Deutschen.
Sie wurden nach 1817 angesiedelt. Zunächst wurden sie aus dem Gebiet um Warschau geholt, später kamen durch allerlei Versprechungen und spezielle Vorteile auch Deutsche aus Bayern und Württemberg. Im Jahre 1930 waren es 81 089.

e) Die Bulgaren — kamen als Flüchtlinge der russisch-türkischen Kriege. 1930 waren es 164 555.

f) Verschiedene.
Neben unbedeutenden Volksgruppen waren noch die Polen zu erwähnen, die besonders nach der unglücklichen polnischen Revolution von 1859—1861 nach Bessarabien kamen. 1930 waren es 81 084.

2. Durch innerstaatliche Maßnahmen.

a) Durch Verwaltung und Gerichte.
Obwohl die Russen 1812 die Beibehaltung der rumänischen Sprache in Verwaltung und Justiz versprochen hatten, führten sie 1882 die russische Sprache ein. Im Jahre 1871 wurde die rumänische Sprache ausgeschlossen. Wer von dieser Zeit ab nicht russisch konnte, bekam kein Recht.

b) Durch die Schule.
Zunächst war die rumänische Sprache in den Schulen geduldet worden. Ab 1867 wurde jedoch jeglicher Unterricht in rumänischer Sprache untersagt. Die Staatsbibliothek von Chisinau besaß kein Buch in rumänischer Sprache.

c) Durch den Militärdienst.
Die „ewige“ Befreiung vom Militärdienst

Innenministeriums, ohne gerichtliches Urteil, nur nach einem Bericht der örtlichen Polizeibehörde, für eine begrenzte Zeit in verschiedene Orte des europäischen und asiatischen Rußland deportiert werden. In der Verfolgung derjenigen, die rumänisch sprachen, ging man so weit, daß ein Zigeuner Lenes deportiert wurde, nur weil er bei einer Hochzeitsfeier rumänische Lieder gesungen hatte. Auch die Übersetzung rumänischer Gedichte in die russische Sprache wurde als Staatsverbrechen angesehen (siehe Erbicaneanu, Nationalizarea Justitiei și Unificarea Legislativă in Basarabia, București 1934, S. 29 ff.).

b) Freiwillig.
Gleichzeitig mit der Besiedelung Bessarabiens mit fremden Völkern suchte man die Rumänen aus dem Lande zu locken. Den rumänischen Bauern wurden Ländereien in Sibirien, im Kaukasus und Turkestan von 50—1100 ha (200 bis 400 Morgen), Steuerfreiheit und staatliche Hilfe versprochen. Die Reise in diese neue Heimat wurde in Viehwagen, ohne Nahrung, ohne Wasser oder gar ärztliche Hilfe durchgeführt. Diejenigen, die nicht schon unterwegs gestorben waren, gingen in der Fremde unter den ungewohnten Klimaverhältnissen auch bald ein.

Dieses System der Entnationalisierung wurde selbst von den russischen Journalisten Stravotschi in der Zeitschrift „Vestnik Europi“ (März 1896) als kriminell bezeichnet.

Die genaue Zahl der Rumänen, die nach dem Kaukasus, Turkestan und Sibirien deportiert wurden, ist schwer zu ermitteln. Tatsache ist nur, daß heutzutage in diesen Gebieten rumänische Dörfer zu finden sind. Aus rumänischer Quelle ist zu entnehmen, daß jenseits des Dniester über eine Million Rumänen wohnen sollen (N. Popp, Die Rumänen jenseits des Dniester und der Moldauische Republik, Publikationsstelle 131, Wien 1941).

Nachdem die Russen nur zweierlei Umsiedlungsaktionen, einmal aus und einmal nach Bessarabien sowie die Russifizierungsmaßnahmen mittels Schule, Gericht, Kirche und Militär schonungslos durchgeführt haben, kann man sich fragen, ob ein Gewinn zu verzeichnen war. Trotzdem diese Maßnahmen 106 Jahre lang durchgeführt wurden, konnte Bessarabien seine rumänische Eigenschaft nicht verlieren. Die rumänische Bevölkerung Bessarabiens war für Rumänien nicht verloren. Sie war die treibende Kraft bei dem Anschluß im Jahre 1918.

Ein deutscher Forscher, Decker, behauptet, daß die Entnationalisierung und Russifizierung mit derselben Schärfe wie in Bessarabien in allen nicht-russischen Gebieten durchgeführt wurde. Es wurde kein Mittel außer Acht gelassen, um dieses Ziel zu erreichen (Decker, Das Selbstbestimmungsrecht der Nationen, Göttingen 1955).

Die Methoden des zaristischen Imperiums wurden vom kommunistischen Rußland übernommen und noch in verschärfter Maße durchgeführt. Sofort nach der Annexion Bessarabiens im Jahre 1940 führten die Kommunisten umfangreiche Deportationen durch. Innerhalb eines Jahres, bis zum 22. Juni 1941, wurden aus Bessarabien 300 000 Rumänen deportiert. Es war eine Aktion, die 25 000 Rumänen monatlich aus ihrer Heimat entfernte. Wo diese Leute hingekommen wurden, ist bis heute nicht bekannt. Ob diese Leute dasselbe Los teilten wie die polnische Intelligenz in Katyn oder in den sibirischen Lagern umgekommen sind, weiß man nicht. Tatsache ist nur, daß diese Leute verschwunden sind und über ihren Verbleib bis heute nichts bekannt ist.

Beim Nürnberger Gericht wurden die Deportationen von Seiten Hitlers verurteilt. Was sagte man aber zu den kommunistischen Deportationen, die nicht nur aus Bessarabien, sondern auch aus Polen, den Balten-Staaten und Finnland durchgeführt wurden? (Näheres bei Maunach, Handbuch der Sowjetverfassung, München 1955, S. 351.) Für die russischen Verbrechen war dieses Gericht augenscheinlich nicht zuständig, da ja Stalins Zeugen im Richterstuhl saßen.

Zwischen dem 22. Juni 1941 und dem 24. August 1944 konnte die Bevölkerung Bessarabiens einigermaßen ruhig leben. Das kommunistische „schwarze Auto“ hielt nicht mehr nachts vor den Türen, um die Unglücklichen abzuholen. Diese Zeit dauerte aber nicht sehr lange. Kaum hatten sich die Leute von dem ersten Schreck erholt, da brach im August 1944 erneut der Terror an und die Kommunisten führten erneut Deportationen durch. Diesmal wurden ganze Dörfer leer gemacht. In diesen Dörfern siedelte man Russen und Mongolen an. Das alles hatte den Zweck, zu beweisen, daß in Bessarabien keine Rumänen wohnen. Diese Maßnahmen wurden durchgeführt, nachdem die Sowjet-Union durch verschiedene Verträge (Atlantik-Charta, Charta der Vereinten Nationen) sich verpflichtet hatte, das Selbstbestimmungsrecht der Nationen zu gewährleisten. Außerdem hatte sich Rußland durch ein Abkommen über die Verhütung und Bestrafung des Völkermordes vom 9. 12. 1948 verpflichtet, keine Maßnahmen zu treffen, wodurch eine Volksgruppe vernichtet wird. Wie uns N. Alexandru (in: Zeitschrift für Geopolitik, 1951, Band XXII, S. 419 ff.)

berichtet, wurden jedoch in Bessarabien ganze Dörfer bei Nacht und Nebel umzingelt und die Bevölkerung in Viehwagen abtransportiert. Er ist der Auffassung, daß aus Bessarabien und Nord-Bukowina über eine Million Rumänen in die Vernichtungslager Rußlands (Workuta, Magadan, Wälder Sibiriens) gebracht wurden. Andere Verfasser (Karl-Heinz Pfeffer und W. H. Brand, Die Sowjet-Union, Hamburg 1956, S. 46) sind der Auffassung, daß bis 1954 aus Bessarabien und Nord-Bukowina 500 000 Rumänen abtransportiert wurden. Obwohl diese Deportationen nur nachts und unter großen Vorsichtsmaßnahmen durchgeführt wurden, gelangte diese Nachricht doch über die Grenzen. Da beschritt die Sowjet-Union seit 1955 einen anderen Weg. Sie verzichtete nicht auf die Deportationen, leitete sie aber auf gesetzlichem Wege ein. So wurde am 31. März 1955 ein Gesetz über die planmäßige Umsiedlung der rumänischen Bevölkerung aus Bessarabien nach Astrachan, Rostow und Pawlodarsk veröffentlicht. Die Umsiedlung wird nur aus den Kreisen mit vorwiegend rumänischer Bevölkerung durchgeführt, und zwar aus Atachi, Balti, Tighina, Bravicieni, Briceni, Glodeni, Drochia, Edineti, Tigancu, Calarasi, Carpineti, Chisinau, Hancesti, Congeni, Ocnita, Nisporeni, Rezina, Soroca, Streseni, Susleni und Tarnova. Die Bürger, die gewillt (I) sind, auszuwandern, bekommen freie Fahrt, Geldebeihilfe bis zu 800 Rubel für jede Familie, langfristigen Kredit auf 10 Jahre und Befreiung von der Kolchossteuer für 2 Jahre.

Für die Bauern besteht in dieser Umsiedlung ein gewisser Anreiz, denn sie sehen eine Möglichkeit, das starre Ablieferungssystem des europäischen Rußlands zu umgehen und hoffen, daß in den fremden Ländern das Kolchosystem lockere wäre.

Die rumänischen Verbände im Ausland (43 an der Zahl), haben die freie Welt durch eine Broschüre „Pro Bessarabia“ (Paris 1955) auf die sowjetischen Umsiedlungen aufmerksam gemacht. Sie sind der Meinung, daß die Deportationen aus Bessarabien bedeuten:

— Die Tötung tausender Rumänen, da sehr wenige die Deportationen überleben.

— Die Verletzung der Grundsätze der Menschenrechte sowie eine Mißachtung gegenüber der freien Welt, die sich verpflichtet, die Rechte der Menschen zu verteidigen.

— Die Vorbereitung eines großen politischen Betruges, der der Sowjet-Union die Möglichkeit gibt, zu beweisen, daß die 1940 annektierten Gebiete nicht von Rumänen bewohnt sind und Rumänen daher keinen Anspruch auf diese hat.

— Den Beweis für die versklavten Völker, daß die Westmächte nicht gewillt sind, ihnen zu helfen, so daß nur eine Möglichkeit bleibt: sich dem Willen der Sowjet-Union zu unterstellen.

Die Maßnahmen zur Russifizierung Bessarabiens durch das christliche Zarenreich waren im Vergleich zu den kommunistischen Maßnahmen noch beinahe „human“. Beide sind aber kriminell, da sie beide dasselbe Ziel verfolgen: den Beweis zu vernichten, daß Bessarabien rumänisch ist.

Im 19. Jahrhundert versuchten die Staaten, den Sklavenhandel zu verbieten. Es gelang, dahin zu kommen, daß die Neger nicht mehr Objekte des Sklavenhandels wurden. Im 20. Jahrhundert aber wird die Sklaverei in Europa eingeführt, und zwar in einem Gebiet, das niemals einen solchen Handel getrieben hat. Die Auffassung Sowjet-Rußlands, daß die Menschen aus den annektierten Gebieten als „Eigentum“ zu betrachten sind und daß man mit ihnen wie mit einer „Sache“ operieren kann, entspricht nicht den Vorstellungen des 20. Jahrhunderts.

Als am Anfang der christlichen Ära mongolische Horden Europa überfluteten, alles in Brand steckten und raubten, dachte kein „Barbar“ daran, die Überlebenden wie das Vieh zusammenzutreiben. Man nutzte die Arbeitskraft der Einheimischen, aber man vertrieb sie nicht. Die heutigen „Herren“ kommen nicht mehr auf Pferden geritten wie ihre Vorfahren. Sie kommen mit Panzern und sie bringen neben der modernen Sklaverei noch etwas neues mit: sie zeigen, wie man beweisen kann, daß „nur das vor uns war, was nach uns bleibt“. Bessarabien kann also nicht rumänisch sein, weil keine Rumänen dort wohnen.

Möge Gott den Deportierten helfen, nicht in den Vernichtungslagern der Sowjet-Union zu verrecken. Die UdSSR besitzt zur Zeit die Macht und mißbraucht sie. Wie lange noch? Es ist kein Ende vorauszu sehen. Sicher ist jedoch, daß das Ende kommt, denn der Anfang wurde 1956 schon gemacht.

Am Ende würde ein Bessarabien ohne Rumänen bleiben. Doch damit, daß der Beweis vernichtet wird, kann das Recht nicht zerstört werden. Kein Richter würde ein Urteil zugunsten eines Angeklagten fällen, der den Beweis vernichtet hat. Er würde den Angeklagten auch wegen der Vernichtung des Beweises strafen. Es gibt heute keinen Richter, der die bolschewistischen Verbrechen strafen kann, doch damit sind sie nicht aus der Welt geschafft. Verbrechen bleibt Verbrechen, mit oder ohne Richter.

Die Geschichte beweist, daß Bessarabien zu Rumänien gehört, auch wenn die Russen in verbrecherischer Weise die Rumänen von dort wegholen.

Alexandru Şuga



IASSY (Iaşi): die Hauptstadt der Moldau seit 1561

An alle unsere Leser, an alle Freunde von „Standardul“

Dank der Opferwilligkeit einiger Rumänen, die heute in verschiedenen Ländern Europas leben, hauptsächlich in England, Italien und Spanien, konnten wir eine reichhaltige Ausgabe anlässlich der hundertjährigen Wiederkehr der Gründung Rumäniens herausbringen.

Unser Ziel aber ist, daß es uns endlich möglich gemacht wird, die Zeitung regelmäßig erscheinen zu lassen. Darum ist es notwendig, daß uns alle unterstützen. Zur Verwirklichung unseres Zieles müssen wir im Laufe des Monats März eine Summe von 4.000 DM beibringen. Wir wenden uns wiederum an die Volksdeutschen aus Rumänien, an unsere ehemaligen deutschen Kameraden und alle, die sich mit unserem Schicksal verbunden fühlen und bitten, daß jeder so bald als möglich von der beiliegenden Zahlkarte Gebrauch macht.

Diejenigen, die uns regelmäßig unterstützen haben bitten wir, einen Freund oder Bekannten als Abonnenten für „Standardul“ zu gewinnen.

So bescheiden unsere Möglichkeiten auch sind, „Standardul“ kämpft auch für Deutschland und gegen all diejenigen Elemente, welche versuchen, die Widerstandskraft des deutschen Volkes zu zersetzen.

Alle Geldspenden sind nur an folgende Stelle zu richten: Bayer. Hypotheken- und Wechsel-Bank, München — Zweigstelle am Hauptbahnhof, Konto-Nr. 21697.

ACHTUNG! RENTNER UND RENTENBERECHTIGTE!

Rentenreform: „Gemeinsame Vorschriften, gleichlautend für die Rentenversicherungen der Arbeiter und Angestellten“, 2. Auflage, 40 Seiten (einschließlich der Vorschriften für 1959), broschiert DM 2.45 + Porto. A. Glenz Verlag, [22a], Essen-Bredeneu.

In den letzten Tagen des Jahres 1958 sind außer dem Renten Anpassungsgesetz für 1959 vier weitere Verordnungen erschienen (neue Tabellen für die Rentenberechnung, neue Beitragssätze usw.). Alle diese wichtigen und interessanten neuen Vorschriften behandelt diese Schrift in gemeinverständlicher Form. Es ist ein praktisches Ergänzungsbüchlein zu den zwei Broschüren über die Rentenversicherung der Arbeiter (12. Auflage) und der Angestellten (20. Auflage). Es enthält alle Gesetzesvorschriften, die für beide Versicherungsweige gleichlautend sind. So z. B. umfangreiche Tabellen zur Berechnung der Renten, Vorschriften für die Wanderversicherung, für Heilverfahren, für Soldaten der Bundeswehr usw. — Jeder Besitzer vorstehend genannter Hauptschriften braucht unbedingt dieses neue Ergänzungsbüchlein, um vollständig unterrichtet zu sein. Auf Grund der klaren Übersicht gibt geeignet für Schnellorientierung. Die gemeinverständlichen Erläuterungen ermöglichen es jedermann, seine Rente selbst zu berechnen.

Wer uns helfen will und wem unsere Sache am Herzen liegt, wird gebeten, Geldbeträge zu senden an:

Bayerische Hypotheken- und Wechsel-Bank München — Zweigstelle am Hauptbahnhof, Konto-Nr. 21697

Herausgeber und für den Inhalt verantwortlich: Dr. I. V. Emilian, Germering b. München, Ob.-Bahnhofstraße 54. — Druck: Dr. Peter Belej, München 13, Schleißheimer Straße 71.

Zum 24. Januar 1959 und zur Erinnerung an stolze, rumänische Hoffnungen sende ich „Standardul“ in dem nationalen Kampf um das ewige, heilige Selbstbestimmungsrecht der Völker meine besten Wünsche.

Mit herzlichen Grüßen verbleibe ich im Gedanken an die tapferen rumänischen Divisionen, die ich in Stalingrad, am Kuban und auf der Krim zu führen die Ehre hatte, stets

Ihr sehr ergebener
gez. JAENECKE
Generaloberst a. D.

dauerte nur bis 1874. Die Einwohner Bessarabiens hatten ihren Militärdienst im Innern Rußlands abzuleisten.

d) Durch die Kirche.
Im Jahre 1883 wurden 330 Kirchen geschlossen, alle rumänischen Kirchenbücher eingezogen und verbrannt. In den restlichen 443 Kirchen waren nur Gottesdienste in russischer Sprache erlaubt.

3. Deportationen.
Obwohl die oben erwähnten Maßnahmen mit aller Schärfe durchgeführt wurden, konnte der rumänische Charakter der Provinz nicht vernichtet werden. Die politische Stellung der Rumänen in Moldau und Walachei war gewachsen, seit sie im Jahre 1859 eine Union gebildet hatten. Darin sahen die Rumänen in Bessarabien eine Stütze und sie widersetzten sich der Russifizierung. Als die russische Regierung bemerkte, daß die Russifizierung keine Fortschritte machte und sogar der Verlust Bessarabiens zu befürchten war, griff sie zu anderen Maßnahmen: Deportationen. Dies geschah auf verschiedenem Wege:

a) Unfreiwillig.
Nach russischen Gesetzen konnte jeder Bürger, der der Regierung in irgendeiner Weise unangenehm war, durch eine Anordnung des

Die Mächte wünschen... und ein Volk gehorcht nicht

Von Ion V. EMILIAN

„Ihr seid jetzt nicht mehr eine unbekannte Provinz, ihr seid jetzt auch ein Teil der großen Gemeinschaft, ich meine der Gemeinschaft des christlichen Abendlandes... Es wird ein Rumänien sein oder es wird in Europa keine Ehre, keine Freiheit und keine Sicherheit mehr geben, und auch in diesem Falle wird Euer Schicksal das Schicksal aller anderen sein.“
Edgard Quinet, 1856

Für die Rumänen hat der 24. Januar den Wert eines Symbols.

An diesem Tage im Jahre 1859 sollte in Bukarest, gemäß eines Beschlusses der sieben Mächte, die am 22. Mai 1858 in Paris tagten, der neue Fürst der Walachei (Tzara Romaneasca) gewählt werden. Die Garantmächte hatten sich mit der Vereinigung der beiden rumänischen Fürstentümer einverstanden erklärt. Sie sollten den Namen „Vereinigte Fürstentümer der Moldau und der rumänischen Lande“ erhalten, jedoch mußte jedes Land einen eigenen Fürsten, eine eigene Regierung und eine eigene gesetzgebende Versammlung haben.

Bis zur Wahl des neuen Fürsten errichtete die Türkei in der Moldau sowie in der Walachei eine sogenannte fürstliche Statthaltertschaft (Lieutenance) und durfte auch die Personen ernennen, die diese Statthaltertschaft auszuüben hatten. In der Walachei waren dies: Emanoil Balanu, Ion Alexandru Filipescu und Ion Manu. Da die ersten beiden als auch die Hohe Pforte den Fürsten Gheorghe Bibescu unterstützten, galt er als der sichere Anwärter auf den Fürstenthron der Walachei. Schon waren die Einzelheiten betreffend die Truppenparade zu Ehren Bibescus nach erfolgter Wahl festgelegt, schon war ein Bankett vorbereitet, das im Gartenrestaurant von Ion Otetelesanu, in der Nähe des Staatstheaters (Teatru National), stattfinden sollte. Weder Regierung noch Veranstalter ahnten, daß die Mehrheit der walachischen Abgeordneten am Vorabend des 24. Januar insgeheim im Hotel „Concordia“ zusammengekommen waren und nach den Reden von Dimitrie Ghika, Vasile Boerescu und Bozianu den Eid ableigten, am nächsten Tage den am 5. Januar desselben Jahres zum Fürsten der Moldau gewählten Obersten Alexandru Ioan Cuza auch zum Fürsten der Walachei zu wählen.

Schon zwei Tage vor der Wahl strömten Zehntausende von Bauern aus den umliegenden Dörfern nach Bukarest und die Regierung hatte ungefähr zwei Drittel der damaligen Streitmacht in der Hauptstadt zusammengezogen. Die Soldaten standen Gewehr bei Fuß rings um das Parlamentsgebäude auf dem Hügel der Metropole. Die Bauern lagerten auf den benachbarten Plätzen und Straßen. In den Morgenstunden des 24. Januar zog auch die Bevölkerung Bukarests zum Parlamentsgebäude. Überall erklang der Ruf: „Cuza und Vereinigung!“ Das Volk, das sich der Einstellung seiner Abgeordneten nicht sicher war, versuchte bis zum Parlament vorzudringen und die Wahl Cuzas zu erzwingen, wobei die entschlossene Gruppe jene der Bukarester Metzger-Zunft war, der es gelang bis zum Tor des Parlamentsgebäudes vorzustoßen. Gegen 10 Uhr begannen die Soldaten des 3. Linien-Infanterie-Regiments ihre Tschakos auf die Bajonettspitzen zu hängen und in den Ruf: „Cuza und Vereinigung!“ einzustimmen.

Im Parlament selbst, wo alle diplomatischen Vertreter anwesend waren, sprach zu dieser Stunde der Abgeordnete Vasile Boerescu. Seine Rede war kurz aber ergreifend. Er schloß mit den Worten: „Wir sind alle eine Nation und wir wollen alle einen einzigen Staat. Die Person, die wir selbst und diese Person ist Cuza, Fürst der Moldau. Durch ihn können wir die vollständige und definitive Vereinigung erreichen.“

Anschließend schritten die Abgeordneten zur Wahl und Cuza wurde einstimmig gewählt. Das Volk begrüßte diesen Entschluß mit unbeschreiblichem Jubel. Man sah Bojaren, die Bauern und Offiziere, die Arbeiter auf der Straße umarmen, es war als hätten die sozialen Unterschiede aufgehört zu existieren. Ein Volk hatte sich wiedergefunden, Rumänien war entstanden...

Bis zu diesem großen Tage jedoch hatte das Volk der beiden Fürstentümer einen langen Weg voller Leiden und Erniedrigungen hinter sich bringen müssen.

Von 1711 bis 1821 waren die beiden Länder von den sogenannten Fanarioten regiert worden. Die Hohe Pforte ernannte sie und sie erhielten ihren Namen von einem Stadtteil Konstantinopels, Fanar, wo die orthodoxe Patriarchie ihren Sitz hat. Die meisten Fanarioten waren Griechen, einige sogar Nachkommen alter byzantinischer Familien, alle aber seit Generationen als Dragomanen und Dolmetscher im Dienste des Sultans. Als Fürsten mit kurzfristig bemessener Regierungszeit in den beiden Donauländern eingesetzt, waren die

Fanarioten nicht nur türkische Statthalter, sondern darüber hinaus hatten sie die Aufgabe, den Sultan über alles zu informieren, was hinter den diplomatischen Kulissen, hauptsächlich Österreichs und Rußlands, vor sich ging. Manche von ihnen allerdings haben auch die Sache der Fürstentümer zu ihrer eigenen gemacht, haben modernisierende Gesetze erlassen und einer (Mavragheni) versuchte sogar die alten rumänischen, militärischen Institutionen wieder ins Leben zu rufen, um sich an der Spitze einer starken Streitmacht zum „König der Dakien“ zu krönen. Das versunkene Königreich der Dakien hat auch andere Nachbarn der beiden Fürstentümer inspiriert, im 18. Jahrhundert und auch zu Anfang des 19. Jahrhunderts erwogen die Russen eine Wiedererschaffung desselben und hatten auch die Kandidaten für eine dakische Krone schon bei der Hand, nämlich Kneaz Potemkin und den Herzog von Leuchtenberg.

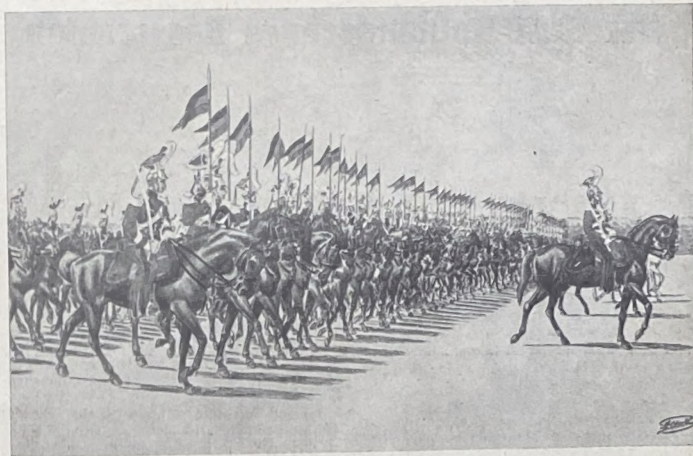
Die Fanarioten nun mußten ihren Thron von den Türken kaufen und da sie unersättlich darin waren, den Kaufpreis aus den beiden Ländern während ihrer kurzfristigen Regierungszeit (2 bis 7 Jahre) wieder herauszuwirtschaften und bis zu ihrer Abberufung auch einen angemessenen Profit dazu, wurden immer neue Steuern aufgelegt und die Armut des Volkes erreichte unvorstellbare Ausmaße.

Diese Tatsachen sowie die Bewegung der nationalen Wiedergeburt und die Idee der Einheit, die in Siebenbürgen entstanden waren (die sogenannte Lateinische Schule) und von hier nach der Moldau und der Walachei ausstrahlten, führten schließlich zu dem gewaltigen Aufstand des Jahres 1821, an dessen Spitze der Pandurenhauptmann Tudor Vladimirescu stand und der der Fanariotenherrschaft ein Ende bereitete. Die einheimischen Fürsten, die nunmehr von 1822 bis 14. September 1829 regierten, wurden zwar noch von der Hohen Pforte ernannt, haben aber auf kulturellem Gebiet Entscheidendes geleistet. U. a. beriefen sie Lehrer und Professoren aus Siebenbürgen, die das rumänische Schulwesen in einer Weise aufbauten, die bis heute Gültigkeit hat.

Ein neuer Krieg gegen Rußland, der über ein Jahr lang andauerte, zwang schließlich die Türken, den Frieden von Adrianopel zu unterzeichnen, der den beiden Fürstentümern zwar eine gewisse Autonomie zusicherte, wofür sie aber das Protektorat Rußlands eintauschten. Die Russen gaben den Ländern eine Art Verfassung, die unter dem Namen „Regulamentul Organic“ bekannt ist. Bis 1854 waren die beiden Fürstentümer nun fast ständig von russischen Truppen besetzt. Der russische Gouverneur General Kisseleff ist jedoch bis heute in Rumänien in guter Erinnerung. Er war liberaler als mancher einheimische Bojar und ein ausgezeichnete Administrator. Die schönste Chaussee Bukarests ist sein Werk und er baute auch die Stadt Braila neu auf.

Wichtig an diesem „Regulamentul Organic“ aber war vor allem die Bestimmung über die Wiederherstellung einer rumänischen nationalen Armee. Die Fähnriche und jungen Offiziere der neuen Armee waren vor allem die Träger des Einheitsgedankens und unter ihnen ragt besonders Nicolae Balcescu hervor. Es war ihm nicht vergönnt, den 24. Januar 1859 miterleben, er starb am 29. November 1852 im Exil in Palermo. Seine Ruhestätte ist nicht bekannt, man weiß nur, daß er auf dem Kapuzinerfriedhof in Palermo begraben wurde.

Auch die jungen Rumänen, die im Ausland studierten, trugen viel zur Festigung des Einheitsgedankens bei. So wurde der erste rumänische nationale Bund der Studenten 1839 in Paris gegründet. 1845 wurde, ebenfalls in Paris, eine Gesellschaft ins Leben gerufen, die, obwohl fast alle Mitglieder Bojarensohne waren, nicht nur für die Unabhängigkeit der rumänischen Länder kämpfte, sondern auch für eine totale Gleichberechtigung aller Staatsbürger und gegen den Großgrundbesitz. An der Spitze dieser Gesellschaft standen: Ioan Ghica, Scarlat Varnav und C. A. Rosetti. Durch diese jungen Studenten wurden die französischen Gelehrten Edgar Quinet und Jules Michelet und der Dichter Lamartine für die rumänische Sache gewonnen. Die bedeutendste französische Zeitschrift „La Revue des deux Mondes“ wurde zur Tribüne der rumänischen Einheitsbewegung und Henri Duprez schreibt eine Reihe von Artikeln über die rumänische Frage, während Buchez in der Zeitung „Le Constitutionnel“ erklärt, daß die Rumänen der östliche europäischen Vorposten sind. Aber auch in Deutschland findet die rumänische Sache Verteidiger, so die „Allgemeine Zeitung“ (Augsburg), die viele Artikel über die Revolution von 1848 in der Moldau bringt und die auch über die erste Versammlung der Unionspartei im Hotel „Petersburg“ in Jassy berichtet. Einer der führenden Revolutionäre in der Moldau, Mihail Kogalniceanu, studierte an deutschen Universitäten.



Das rumänische Heer unter Fürst Cuza (1859—1866)
Eine Schwadron des 1. Lanzenreiter-Regiments (Lancieri) um 1860, als das Regiment in Jassy in Garnison stand.

Uniform: dunkelblauer Rock mit roten Aufschlägen, weiße Épauletten und rote Fangschürze; dunkelblaue Hose mit roten Lampas. Ulanenhelm (Tschapka) mit weißem Roßhaarbüsch. Die Fähnchen der Lanzen sind blau-gelb-rot.

Nach der Revolution von 1848 hatte der Gedanke der Vereinigung der beiden Fürstentümer so viel Auftrieb bekommen, daß die Sache nicht mehr aus der Welt zu schaffen war. Nach einer neuen russisch-türkischen Abmachung, der sog. Konvention von Balta-Liman, wurden die Fürsten Barbu Stirbey in der Walachei und Grigore Ghica in der Moldau für sieben Jahre von der Hohen Pforte und mit Zustimmung Rußlands ernannt. Unter diesen beiden Fürsten wird die Unionspartei in beiden Ländern zu der weitaus führenden.

Nach dem verlorenen Krimkrieg ist Rußland gezwungen, am 30. März 1856 einen Vertrag in Paris zu unterzeichnen, der folgendes bestimmt:

1. Moldau und Walachei stehen unter dem Protektorat von sieben Mächten, u. zw.: Frankreich, England, Türkei, Sardinien, Österreich, Preußen und Rußland.
2. Die sieben oben genannten Staaten gründen eine Kommission, die die Schifffahrt auf der unteren Donau regelt.
3. Rußland gibt ganz Südbessarabien an die Moldau zurück.
4. Die rumänischen Fürstentümer erhalten vollkommene Autonomie.
5. Einberufung von Nationalversammlungen (divan ad-hoc), die die endgültige politische und soziale Gestaltung der beiden Fürstentümer bestimmen sollen.
6. Unterzeichnung einer Konvention, die über die Zukunft der beiden Länder bestimmen soll.

Am 21. Mai 1857 wird ein gemeinsames Unionskomitee gegründet, seine 39 Mitglieder setzen sich aus großen Bojaren, kleinen Bojaren, Bürgern und Bauern zusammen. Der moldauische Dichter Vasile Alexandri schreibt bereits die Hymne der Union. Am 4. Oktober 1857 fassen die Abgeordneten der moldauischen Nationalversammlung folgenden Beschluß:

1. Autonomie und Neutralität für beide Fürstentümer.
2. Vereinigung der beiden Fürstentümer in einem einzigen Staat unter dem Namen Rumänien (Romania).
3. Der Fürst soll aus einem ausländischen europäischen Hause sein.
4. Neutralität und Unantastbarkeit des neuen Staates.
5. Repräsentative und konstitutionelle Regierung.
6. Kollektive Garantie seitens der sieben Mächte.

81 Abgeordnete haben für diesen Beschluß gestimmt und 2 dagegen. Eine ähnliche Resolution wurde von der walachischen Nationalversammlung aufgesetzt.

Diese Resolutionen standen zur Debatte, als die sieben Mächte vom 22. Mai bis 19. August 1858 in Paris tagten. Außer den eingangs erwähnten Beschlüssen, befaßten sich die sieben Mächte auch mit der Fahne des neuen Staates und bestimmten, daß jedes Fürstentum seine Fahne behalten solle, zusätzlich eines kleinen blauen Wimpels.

Das rumänische Volk aber entschied anders. Am 5. Januar 1859, als der Fürst der Moldau gewählt werden sollte, gehörten in der moldauischen Nationalversammlung nur 30 Abgeordnete der Unionspartei an. Trotzdem wurde Oberst Alexandru Ioan Cuza mit 48 Stimmen gegen 1 Stimme gewählt, diese eine Gegenstimme war die von Cuza selbst.

Der neugewählte Fürst war 1820 in Barlad geboren worden und entstammte dem kleinen Militäradel. Sein Name „Cu-za“ oder „Cu-ze“ bedeutet „mit Kettenhemd“. Sein Vorfahre Ioan Cuza wurde von dem Fanarioten Moruzi getötet, weil er sich mit seinen Reitern gegen die Fremdherrschaft erhoben hatte.

Nach der Wahl Alexandru Ioan Cuzas am 24. Januar 1859, nämlich am 11. Dezember 1861 gingen alle Wünsche der Rumänen in Erfüllung. Sie erhielten eine einzige Regierung, eine einzige Nationalversammlung und eine einzige Fahne. In seiner siebenjährigen Regierungszeit hat Cuza die moderne rumänische Armee geschaffen, hat aus vier Millionen Leibeigener vier Millionen Grundbesitzer gemacht und durch die Säkularisierung der Klöster ein Fünftel des gesamten Bodens aus dem Besitz griechischer Mönche in die Hände der rumänischen Bauern gelegt. Er proklamierte die Autonomie der rumänisch-orthodoxen Kirche, die von da an von dem Patriarchen von Konstantinopel unabhängig war und legte den Grundstein für alle rumänischen Gesetze. Während seiner Regierungszeit wurde niemand aus politischen Gründen verhaftet oder ermordet. Er schaffte alle Privilegien ab und hatte auch die vollständige Unabhängigkeit proklamiert, wäre er nicht am 11. Februar 1866 durch eine kriminelle Verschwörung zur Abdankung gezwungen worden.

Erst elf Jahre später errang Rumänien die vollständige Unabhängigkeit unter Carol I. von Hohenzollern-Sigmaringen. In 48 Jahren schaffte dieser große König eines kleinen Landes das moderne Rumänien, doch hat er selbst anerkannt und auch mehrfach ausgesprochen, daß ihm dies ohne die mutigen Reformen unter Cuza nie gelungen wäre.

Der Chronist Miron Costin, der im 17. Jahrhundert lebte und in dessen Schriften bereits das Konzept einer Vereinigung aller Rumänen findet, schrieb: „Geschichte wird geschrieben, um den Nachfahren als Lehre zu dienen.“ Die Vorgänge um die Vereinigung der beiden Fürstentümer erinnert an diese Worte Miron Costins. Wir haben dabei nicht nur die Tragödie der momentanen Situation unseres Landes vor Augen, sondern auch diejenige des geteilten Deutschlands.

So haben die Ereignisse des 24. Januar nicht nur für die Rumänen symbolische Bedeutung...

Das Verhalten der rumänischen Einheiten nach dem 23. August 1944

Zahlreiche Augenzeugenberichte sprechen davon, daß viele rumänische Einheiten und Kommandeure die Befehle der Bukarester Verräterclique, die am 23. August 1944 die Tore Europas für die Sowjets öffneten und Rumänien in Knechtschaft stürzten, nicht mehr oder nur teilweise befolgten.

Darüber Oberst Hans-Ulrich Rudel, der erfolgreichste Schlachtfieger der Luftkriegsgeschichte, in seinem Buch: „Unbesiegt“ (München, Moewig-Verlag):

„Merkwürdige Situation: Auf diesem Flugplatz (Buzau) liege ich mit meinen fliegenden Verbänden allein, in einem Land, das uns Krieg führt. Um unseren Platz stehen zwei Divisionen Rumänen mit der gesamten dazugehörigen Ausrüstung, einschließlich schwerer Waffen. Wer hindert sie daran, uns über Nacht zu kasieren?“

Wir antworten:

Jeder ehrliche rumänische Soldat fühlte sich nicht mehr verpflichtet den Befehlen jener zu gehorchen, die Marshall Antonescu durch List verhaftet und an die Sowjets ausgeliefert hatten und die er als Verräter ansah. Außerdem war jeder ehrliche rumänische Soldat sich der Tatsache bewußt, daß er an der Seite der Deutschen sein eigenes Vaterland verteidigte und darüberhinaus das Christentum.